№ 162

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 13-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 162

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 70 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 12-го іюня 1908 г.

Славянское братство въ конституціонной постановкѣ. II. Наши „новые" славянофилы изъ лагерей октябристовъ и кадетовъ взялись рѣшить старый славянскій вопросъ или, по меньшей мѣрѣ, дать ему новую постановку, по ихъ увѣреніямъ, невозможную

Отъ сердца къ сердцу. 4)

Рудольфа Штрацъ.

(Съ нѣмецкаго).

Продолженіе *).

Тѣмъ временемъ Вультеюсъ мечтательно задумчиво осматривался вокругъ. Передъ нимъ на темной деревенской улицѣ лилъ тонкими струйками дождь. Группы итальянскихъ дѣвушекъ проходили мимо ровнымъ, быстрымъ шагомъ, обнявшись и тихонько болтая; когда онѣ входили въ кругъ, освѣщенный фонаремъ, ихъ яркіе, пестрые головные платки вдругъ загорались красными, желтыми, зелеными цвѣтами и затѣмъ такъ же внезапно исчезали во мракѣ. Проводники направлялись тяжелымъ шагомъ, засунувъ руки въ карманы полотняныхъ куртокъ, въ свою «kantine», чтобъ тамъ за стаканомъ вина побесѣдовать о событіяхъ протекшаго дня, о шансахъ на погоду, а главнымъ образомъ о возможномъ прибытіи «хорошихъ» иностранцевъ, т. е. такихъ, которые предпринимаютъ крупныя экскурсіи; маленькія дѣти беззвучно мелькали въ потемкахъ; слышались глухіе удары колокола съ «campanile», выдѣлявшейся, какъ бѣлый шестъ, посреди окружающей ее черноты.

—Моя дочь не хотѣла васъ обидѣть,—вдругъ сказалъ совѣтникъ, пряча своего «туриста» подъ пледъ: у нея такая манера говорить, не стѣсняясь. Это такая честная, открытая натура.

—Она такой и выглядитъ, Вультеюсъ улыбнулся, есть лица, на которыхъ точно написано, что они не умѣютъ притворяться. Но извините, если я предложу вамъ еще вопросъ: вы того мнѣнія, что такой усиленный спортъ годится для молодой дамы?

Старый господинъ поставилъ стаканъ и отеръ усы.

—Моего мнѣнія тутъ не спрашиваютъ, отвѣчалъ онъ привѣтливо: я привыкъ дѣлать то, что хочетъ моя дочь.

—Въ такомъ случаѣ вашей дочери хорошо живется!

—Да, что жъ вы хотите? Вѣдь это послѣднее, что мнѣ осталось! Я вдовецъ, изъ трехъ моихъ дочерей—сыновей у меня нѣтъ—двѣ вышли замужъ; у каждой есть мужъ и дѣти и свой собственный мірокъ, и я, старый жилъ бы одинъ, какъ перстъ, не останься при мнѣ моя старшая дочь. Вы видите, это создаетъ совсѣмъ новыя, особенныя отношенія между отцомъ и дочерью. Мы какъ бы два товарища, которые вмѣстѣ коротаютъ каникулы. Одинъ живетъ другимъ; мы вмѣстѣ радуемся всему, а вѣдь это, право, большое счастье.

Онъ замолчалъ и усердно затянулся своей сигарой; молчалъ и Вультеюсъ, не зная хорошенько, что на это отвѣтить. Со своей задумчивой улыбкой на губахъ онъ смотрѣлъ, какъ каждый вечеръ, со своего укромнаго мѣстечка на веранду, на происходящую на ней ярмарку людского тщеславія, которое особенно замѣтно въ такой горной гостиницѣ.

Благодаря дурной погодѣ стеклянная веранда была переполнена; въ углахъ стояло множество альпійскихъ палокъ, а за столами, прихлебывая пиво и кофе, сидѣли владѣльцы этихъ палокъ, безобидные, наглотавшіеся пыли во время путешествія по шоссе люди, поглядывавшіе не то съ насмѣшкой, не то со страхомъ на пару потертыхъ, одиноко и мрачно прислонившихся къ стѣнѣ топоровъ для раскалыванія льда.

Владѣльцами этихъ двухъ топоровъ были чистокровные горные ходоки, худые, поджарые, какъ борзыя собаки, молодые люди съ отважными, до черна обожженными лицами, въ пожелтѣвшихъ, много разъ заплатанныхъ полотняныхъ курткахъ, украшенные шрамами и шишками; они сидѣли, вытянувъ ноги далеко впередъ, и ужъ въ одномъ томъ, какъ они пускали кольца дыма изъ своихъ папиросъ вверхъ надъ головами всѣхъ этихъ идіотовъ «околачивающихся» по отелямъ и «ползучихъ насѣкомыхъ долины», чувствовалось ихъ несказанное безмолвное презрѣніе къ нимъ.

Главнымъ образомъ злили ихъ три такъ называемыхъ «перелета», широкостные молодые люди, представители того удивительнаго сорта туристовъ, которые, едва добравшись до какой нибудь долины, тотчасъ, не давая себѣ ни отдыху ни сроку, сломя голову стремятся къ переходу въ слѣдующую, а оттуда перелетаютъ въ третью, въ четвертую.

Перелеты вычитывали другъ другу изъ Бедекера разныя полезныя свѣдѣнія о далекихъ и кончили рѣшеньемъ, заставившимъ насмѣшливо переглянуться двухъ чистокровныхъ альпинистовъ, попробовать на слѣдующій день взобраться на гору Nuovelaua, откуда открывался живописный видъ. Они не обращали при этомъ ни малѣйшаго вниманія на двухъ невзрачныхъ людей, сидѣвшихъ влѣво отъ нихъ. Все ихъ восторженное удивленіе направлено на мрачнаго чернобородаго господина, который сидѣлъ съ цвѣткомъ эдельвейса, значкомъ горнаго клуба, на шляпѣ и въ полномъ облаченіи монтаниста за столомъ и уже въ третій разъ призывалъ къ себѣ проводника, чтобъ отдать этому почтительно слушающему его человѣку еще какое нибудь приказаніе касательно какого то опаснаго, назначеннаго на слѣдующій день восхожденія. Только выйдя за дверь, проводникъ разражался хохотомъ, а съ нимъ вмѣстѣ принимались хохотать и его товарищи въ дымной комнатѣ трактира надъ чудакомъ господиномъ, который нанимаетъ самаго лучшаго проводника, платя ему по десять гульденовъ въ день, для того только, чтобъ раза два въ недѣлю съ палкой черезъ плечо, съ хмурой физіономіей отправляться мимо дивящихся на него туристовъ долины въ какую нибудь хижину клуба. Дальше этого дѣло никогда не шло: дурная погода, утомленіе, свихнутая нога, внезапное разстройство желудка каждый разъ являлись помѣхой на слѣдующее утро и заставляли мрачнаго господина еще до начала настоящаго восхожденія возвращаться въ отель къ полнѣйшему общему удовольствію.

Публика дивилась на упорство этого любителя глетчеровъ, а тотъ въ полголоса, съ хладнокровіемъ опытнаго актера, обсуждалъ со своимъ проводникомъ шансы на удачу восхожденія по новому снѣгу на Sasapiz отъ хижины на Пфальцгау; проводникъ же съ новымъ удовольствіемъ думалъ о своихъ семерыхъ дѣтяхъ, сидѣвшихъ дома и о десяти гульденахъ ежедневнаго заработка, не говоря уже о массѣ провіанта, который онъ каждый разъ притаскивалъ семьѣ.

Чья-то тѣнь заслонила огонь садовой свѣчи; это вернулась фрейлейнъ Вейцель. Вультеюсъ въ первую минуту съ трудомъ узналъ ее, и въ душѣ его шевельнулась мучительная жалость: въ своемъ спортсменскомъ костюмѣ, въ мужскомъ ватерпруфѣ, грубыхъ башмакахъ, съ бородкой серны на ухарской шляпѣ она никакъ не могла сойти за красавицу, но казалась свѣжей, веселой, полной здороваго задора; простенькое платье, надѣтое на ней теперь, уничтожало это впечатлѣніе: въ немъ она казалась гораздо старше, невзрачной, безцвѣтной, не красивой и не безобразной,—это было одно изъ тѣхъ лицъ, которыя постоянно видишь вокругъ дюжинами и которыя сейчасъ же забываешь. Впрочемъ, ея глаза, честные, съ беззаботнымъ взглядомъ, еще могли обратить на себя вниманіе.

Молодая дѣвушка подошла къ нему совсѣмъ близко и, къ его удивленію, протянула ему руку.

—Дайте мнѣ вашу руку, сказала она, овладѣвъ ею и крѣпко, по-мужски пожимая ее, въ знакъ того, что вы на меня не сердитесь. Одѣваясь, я все думала о вашихъ словахъ, и мнѣ стало ужасно стыдно... Мы, люди, всѣ таковы: стоитъ кому нибудь отъ чистаго сердца оказать другому благодѣяніе, мы ужъ тутъ какъ тутъ и готовы сдѣлать его чуть не сумасшедшимъ.

Вультеюсъ на минуту удержалъ ея руку въ своей.

—Благодѣяніе?—сказалъ онъ съ тихой улыбкой. Не преувеличивайте моихъ добродѣтелей! Это не больше, какъ утонченный эгоизмъ съ моей стороны. Эгоизмъ больного, который эксплоатируетъ ближнихъ на свой особенный манеръ.

Она сѣла между нимъ и отцомъ.

—Этому я не вѣрю, сказала она и взглянула ему прямо въ лицо.

—Что же мнѣ еще остается? Вѣдь я сказалъ вамъ: больной человѣкъ не можетъ непосредственно наслаждаться красотами этого міра; надо, чтобъ онѣ предварительно прошли черезъ душу другого человѣка, черезъ здоровую, воспріимчивую къ нимъ душу медіума, подобно тому, какъ свѣтъ преломляется въ водѣ и все таки остается свѣтомъ. Наблюденіе за такимъ преломленіемъ составляетъ счастье моей жизни. Если хотите, я когда нибудь покажу вамъ письма, которыя пишетъ мнѣ какъ разъ теперь одинъ молодой художникъ изъ Рима, куда я послалъ его; собственно говоря, это даже не письма, а крикъ восторга человѣка, опьяненнаго красотой, благодарностью и вдохновеніемъ, это, право, трогательно.

—Такъ у васъ много такихъ protégés?

—Зачѣмъ ихъ считать?—сказалъ Вультеюсъ:—можетъ быть, и много. Въ глубинѣ Азіи около Евфрата я черезъ посредство одного ученаго друга, у котораго нѣтъ на это собственныхъ средствъ, извлекаю на свѣтъ остатки древнѣйшей вавилонской культуры. Онъ пишетъ очень рѣдко и дѣловымъ тономъ; письмо все бываетъ облѣплено курьезными почтовыми марками и штемпелями разныхъ консульствъ, но въ каждой черточкѣ этого письма чувствуется торжество человѣка, который въ нѣдрахъ пустыни находитъ подтвержденія выводовъ, сдѣланныхъ имъ въ теченіе своей двадцатилѣтней кабинетной работы. Въ то же время,—продолжалъ онъ минуту спустя,—въ Берлинѣ одинъ зарождающійся композиторъ корпитъ надъ своимъ первымъ дѣтищемъ; мнѣ не случалось видѣть человѣка, который вздохнулъ бы съ такимъ облегченіемъ, какъ онъ, когда увидѣлъ передъ собой возможность на годъ или два избавиться отъ уроковъ музыки и вообще отъ необходимости заработка и всецѣло отдаться своей оперѣ. Затѣмъ, какъ бы ради контраста, есть у меня еще одинъ энергичный молодой купецъ, которому я помогъ начать собственное дѣло. Въ томъ, какъ онъ неустанно лихорадочно борется, стараясь пробиться на дорогу, тутъ извлекая пользу изъ совпаденія обстоятельствъ, тамъ избѣгая опасности, отражается, какъ въ зеркалѣ, для того, кто хочетъ видѣть, вся наша міровая борьба за существованіе двадцатаго столѣтія.—Онъ остановился.—Я не стану надоѣдать вамъ дальнѣйшими подробностями; это вышло такъ только потому, что у господина Шписъ явилась совершенно излишняя потребность отвести съ вами душу.

—Должно быть, вы очень добрый человѣкъ,—сказала Марта тихо.

Онъ въ первый разъ весело разсмѣялся звучнымъ, мягкимъ, дѣтскимъ смѣхомъ.

—Человѣкъ! нѣтъ, я людоѣдъ! Дикари въ Южномъ океанѣ пожираютъ человѣческое тѣло, а я—души.—Онъ опять сталъ серьезенъ.—Видите-ли, я ловлю въ людяхъ самое лучшее, что только у нихъ есть и, повѣрьте мнѣ, они всегда отплатятъ за это сторицей. Такимъ образомъ я, сидя въ этомъ креслѣ, живу въ свѣтѣ, въ общеніи со всевозможными людьми. Я взбираюсь съ ними на высоты, покрытыя вѣчными снѣгами, стою съ благоговѣніемъ передъ Аполлономъ Бельведерскимъ, выкапываю изъ раскаленнаго песка пустыни таинственные кирпичи съ надписями, разсчитываю курсъ на Нью-Іоркъ,—все это передо мной въ смягченномъ видѣ, какъ будто сквозь вуаль: картина жизни, но безъ ея грубой нужды и труда.

На короткое время онъ закрылъ глаза, какъ будто отъ усталости. Она сидѣла подлѣ, не шевелясь; по тѣлу ея пробѣгала дрожь, она чувствовала точно вліяніе какой то таинственной, невидимой силы между тѣмъ какъ по лѣвую ея руку отецъ, не обращая никакого вниманія на ихъ разговоръ, обмѣнивался съ какимъ то тучнымъ, хмурымъ господиномъ мнѣніями на счетъ необходимости расширенія горнаго пріюта на grasleite.

—

Въ это время появился Шписъ, уже въ цѣломъ костюмѣ, съ сіяющимъ лицомъ: онъ собирался сообщить великую новость.

—Теперь мы можемъ это сдѣлать, г. Вультеюсъ,—воскликнулъ онъ взволнованно:—проводники сейчасъ сказали мнѣ, что съ сегодняшняго дня grüne hütte открыта для публики; туда ведетъ совсѣмъ спокойная дорожка по уступу.

Больной протянулъ ему руку.

—И вы хотите меня, несчастнаго калѣку, втащить наверхъ на мулѣ?

—Да вамъ такъ же спокойно будетъ сидѣть на мулѣ, какъ въ этомъ креслѣ. Опасности нѣтъ ни малѣйшей, а вы увидите по крайней мѣрѣ горы вблизи! Мы выѣдемъ утромъ, къ полудню будемъ въ хижинѣ, сваримъ себѣ обѣдъ изъ провизіи, которую найдемъ тамъ въ дено, полюбуемся на окрестности, а послѣ полудня спустимся назадъ въ долину.

—Ахъ, да!—невольно вскричала Марта.—Какъ это было бы хорошо!

Вультеюсъ обернулся къ ней.

—И вы пойдете съ нами?—спросилъ онъ быстро и съ удовольствіемъ.

Она отвернула голову отъ свѣчи, чтобъ скрыть густой румянецъ, выступившій на ея щекахъ.

—Изъ этой хижины можно сдѣлать двѣ чудесныя прогулки,—сказала она запинаясь:—на Credo Bianca и на Pala di Boda... Хижина была разрушена лавиной,—я давно уже жду, когда можно будетъ опять ею пользоваться.

—Ну, такъ воспользуйтесь теперь!—воскликнулъ Шписъ:—мы отправимся обратно, а вы съ вашимъ проводникомъ переночуете и на слѣдующее утро подниметесь на вершину.

Совѣтникъ услышалъ эти слова.

—Если позволитъ погода, дитя!—сказалъ онъ тономъ предостереженія и кашлянулъ, прикрывъ ротъ кончикомъ своего пледа.

Всѣ одновременно посмотрѣли на улицу: оказалось, что дождь перестаетъ, шумъ и плескъ затихли, только съ боку дороги еще журчала стекающая вода. Небо надъ крышами посвѣтлѣло, голубоватый, туманный кругъ выступалъ на немъ постепенно сквозь облака, окрашивая ихъ зубчатые края желтымъ цвѣтомъ, и наконецъ въ серединѣ его появился мѣсяцъ въ полномъ блескѣ; потоки серебристаго свѣта полились на кровли городка, на мокрую мостовую, на высокую бѣлую колокольню. Около мѣсяца заблестѣли уже тутъ и тамъ звѣзды, проглядывая изъ-за быстро мчавшихся тучъ; съ горъ задулъ рѣзкій, холодный вѣтеръ и становился все сильнѣе.

—Бррр! сказалъ совѣтникъ:—пожалуй, завтра будетъ еще хорошая погода! Такъ какъ же? Въ такомъ случаѣ ты отправишься въ Grüne Hütte?

Она только кивнула, не поднимая глазъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 161.

при „старомъ режимѣ“ и непосильную для стараго славянофильства. Въ предыдущей статьѣ мы показали, что съ внѣшней стороны эти притязанія выразились въ неумѣломъ и безтактномъ „конституціонномъ“ краснорѣчіи на пріемѣ славянскихъ гостей и въ наскоро состряпанномъ „обрядѣ примиренія“ поляковъ съ русскими, чему безъ всякихъ основаній было придано значеніе ликвидаціи русско-польскихъ историческихъ счетовъ. „Ледъ сломанъ и настаетъ новая пора славянской работы“—такимъ лозунгомъ новые славянофилы изъ клуба общественныхъ дѣятелей напутствовали славянскихъ пословъ при отъѣздѣ ихъ въ Варшаву. Отзывы польской печати и сообщенія о пребываніи славянскихъ пословъ въ Варшавѣ далеко не совпали въ тонѣ съ шумнымъ кличемъ петербургскихъ ласточекъ славянской весны. Тѣмъ не менѣе нельзя забывать, что славянскій вопросъ, прежде всего и больше всего, есть русскій вопросъ, опредѣляющій международныя отношенія и политику Россіи; и потому, съ чьей бы стороны ни шли увѣренія о наступленіи „новой поры“ славянской работы, русскому обществу надо дать себѣ отчетъ и въ существѣ стараго славянскаго вопроса и въ томъ, какія перспективы надо предвидѣть въ постановкѣ этого вопроса нашими новыми славянофилами, среди которыхъ мы видимъ, чистокровныхъ кадетовъ и полу-кадетовъ.

По существу славянскій вопросъ представляетъ ни что иное, какъ итогъ историческихъ несчастій, которыхъ нельзя вычеркнуть не только изъ памяти, но и изъ быта нынѣшняго и будущихъ поколѣній славянъ, и какъ результатъ непоправимыхъ политическихъ ошибокъ и культурнаго дробленія славянскихъ народностей. Несчастье было въ томъ, что славяне выступили на поприще исторіи послѣдними въ числѣ сонаслѣдниковъ культуры древняго міра; что они расселились въ разбросъ такъ, что территоріальная разобщенность отдѣльныхъ славянскихъ народностей исключала возможность сплоченія послѣднихъ въ одну національную и государственную единицу. Несчастье было и въ томъ, что юго-и сѣверо-западныя отрасли славянства оказались между двухъ борющихся теченій—византійскаго и латино-германскаго, а восточные славяне, заброшенные въ пустынномъ дальнемъ углу Европы на перепутьи азіатскихъ кочевыхъ ордъ, на многіе вѣка были почти отрѣзаны отъ западно-европейскаго культурно-политическаго общенія и подставлены подъ удары азіатскихъ кочевниковъ. Южные балканскіе славяне—сербы и болгары—вошли въ сферу культурно-политическаго притяженія Византіи и въ началѣ развитія своей государственности были раздавлены нашествіемъ турокъ. Часть западныхъ славянъ быстро была онѣмечена и потеряна навсегда для славянства; остальная ихъ часть вошла въ кругъ политическихъ и культурныхъ интересовъ нѣмецкой расы и, въ видѣ отдѣльныхъ этнографическихъ единицъ, постепенно закрѣплялась въ составѣ формировавшихся германскихъ государствъ. Съ точки зрѣнія интересовъ славянства нельзя не считать ударомъ историческихъ судебъ и то обстоятельство, что поляки въ основахъ своей культуры и государственности откололись отъ большинства славянъ настолько, что ни о собираніи западныхъ славянскихъ земель подъ знаменемъ Польши, ни о сліяніи самихъ поляковъ съ русскою государственностью не могло быть рѣчи въ ту пору, когда во всей Европѣ происходило образованіе главныхъ политическихъ центровъ и сгущеніе этнографическихъ элементовъ въ крупныя націи. Напротивъ, едва сталъ обозначаться въ Московскомъ государствѣ главный центръ славянства, Польша сдѣлалась его непримиримымъ антагонистомъ и, въ безплодныхъ усиліяхъ ополячить и окатоличить подвластныя ей русскія области и сломить Москву, ускорила паденіе своей государственности! Впрочемъ, шляхетское республиканство Рѣчи Посполитой и ея зависимость отъ папской политики сами по себѣ обусловливали мертворожденность польскаго государства даже независимо отъ его неудачной борьбы съ Московскимъ государствомъ. Несомнѣнно также, что и всѣ вообще славяне не имѣли бы никакой будущности въ государственномъ размежеваніи національностей Европы, если бы русскій народъ не нашелъ въ своемъ міровоззрѣніи и характерѣ элементовъ для созданія государственнаго принципа неограниченнаго самодержавія и такого политическаго строя, при которомъ всѣ сословія и лица стали на службу „государеву дѣлу“. И какъ только этотъ принципъ и этотъ строй вошли въ силу, славянское дробленіе у насъ смѣнилось процессомъ органическаго сростанія, а инородческія примѣси растворились въ могуществѣ русскаго державства и Московское государство, преодолѣвая всѣ препоны, преобразовалось въ имперію Петра Великаго. Только съ этого момента славянство изъ этнографическихъ обломковъ обратилось въ величину, могущую пріобрѣсти международное значеніе въ мѣру присущей славянскимъ народностямъ политической спайности. Но совершенно очевидно, что славянскій вопросъ на дѣлѣ сталъ для европейской политики, какъ и для самой Россіи, русскимъ вопросомъ, то есть вопросомъ о международномъ вліяніи Россіи и о ея интересахъ въ отношеніи славянскихъ народностей и земель внѣ русскаго государства. Россія начала съ ликвидаціи польскаго государства, согласившись на предложенный ей раздѣлъ Польши. Эта ликвидація была неизбѣжна по самому состоянію польскаго государства; конечно, она могла быть сдѣлана и иначе и, быть можетъ, не столь болѣзненно для польскаго національнаго чувства; но въ вопросахъ исторіи безполезно говорить о возможностяхъ, когда слѣдуетъ оцѣнивать значеніе совершившихся фактовъ. Съ этой точки зрѣнія надо признать, что ликвидація Польскаго государства сдѣлала Россію единственной и безспорной представительницей славянства въ совѣтѣ великихъ державъ. Эту роль мы начали и вели цѣлое столѣтіе въ духѣ политическаго сентиментализма и романтизма: въ Польшѣ по своей доброй волѣ мы отказались впервые въ своей исторіи отъ цѣльности и строгой послѣдовательности нашего государственнаго принципа; въ отношеніи балканскихъ славянъ, подвластныхъ Турціи, мы дѣйствовали такъ, какъ будто силы Россіи безграничны, а чужіе эгоистическіе интересы не стоятъ поперекъ дороги нашего политическаго альтруизма. Оставимъ въ сторонѣ крушенія и разочарованія, которыя принесла эта политика, и посмотримъ, какъ она отразилась на славянскомъ вопросѣ и какіе уроки „здороваго эгоизма“ она преподала намъ. Культурное дробленіе славянъ и ихъ неспособность къ политической спайности остались такими-же, какими были на зарѣ славянской исторіи. Никакіе „славянскіе ручьи“ не обнаружили стремленія слиться съ „русскимъ моремъ“. Напротивъ они текутъ каждый по своему руслу туда, куда идетъ наклонъ мѣстныхъ политическихъ условій, независимыхъ отъ „русскаго моря“. Для выработки идеи славянства, то есть культурной основы объединенія славянскихъ народностей, наша альтруистическая политика ничего не дала, ибо это дѣло не политики, а литературнаго, научнаго и бытового общенія. Платоническія пожеланія такого общенія высказывались много разъ, но они сталкивались на дѣлѣ съ затрудненіями, едва-ли одолимыми: вѣдь западные славяне составляютъ восемь народностей, разбросанныхъ территоріально, и имѣющихъ каждая свой литературный языкъ и свою крохотную литературу. Но такъ какъ славянскій вопросъ былъ и остается вопросомъ международнаго вліянія Россіи въ отношеніи славянскихъ народностей и областей, то основной урокъ нашихъ опытовъ въ славянскомъ вопросѣ заключается въ томъ, что силы Россіи, какъ и всякаго государства, ограничены и не должны растрачиваться внѣ круга ея дѣйствительныхъ интересовъ и для достиженія цѣлей ей не нужныхъ. Если прибавить къ этому отрицательные результаты нашихъ опытовъ устроенія поляковъ въ составѣ русскаго государства и руководительства политикой славянскихъ государствъ, созданныхъ нами на Балканскомъ полуостровѣ, то все существенное и исторически закрѣпленное въ славянскомъ вопросѣ будетъ исчерпано.

Спрашивается: какія-же новыя перспективы открылись въ этомъ вопросѣ оттого, что Россія, послѣ безпримѣрныхъ несчастій и потрясеній, нынѣ ищетъ себѣ исцѣленія и обновленія въ народномъ представительствѣ, и какой смыслъ имѣютъ „неославянофильскія“ заклинанія славянской весны въ ту пору, когда Россія наименѣе сильна и увѣрена въ незыблемости своего международнаго положенія? Постараемся отвѣтить на эти вопросы возможно короче и яснѣе. Съ тѣхъ поръ, какъ Австро-Венгрія изъ дуалистической имперіи стала обращаться въ конгломератъ политическихъ автономій и взаимно балансирующихъ свои интересы національностей, съ тѣхъ поръ, какъ умноженіе ея славянскихъ земель и активная политика на Балканскомъ полуостровѣ дали матеріалъ для идеи о постепенномъ превращеніи Австріи „въ славянскую державу“, а въ Пруссіи поляки очутились подъ бронированнымъ кулакомъ, на почвѣ культурнаго и политическаго дробленія славянства стала рости идея о цѣнности и пригодности для славянъ политическаго строя, складывающагося въ Австріи подъ общимъ наименованіемъ конституціонной монархіи. И едва Россія повернула съ своей исторической дороги неограниченнаго самодержавія къ конституціи, какъ сторонники идеи балансированія автономныхъ народностей стали всячески пропагандировать и прививать эту идею къ нашему міровоззрѣнію, нащупывая въ нашей государственности точки, гдѣ можно приложить къ дѣлу опытъ австро-венгерскаго политическаго столпотворенія и смѣшенія языковъ. Что-жъ, если-бы въ pendant къ „славянской державѣ“, въ которой полякамъ и инымъ автономистамъ мерещится идеалъ славянскаго процвѣтанія, удалось и Россію передѣлать въ такую-же „славянскую державу“, то развѣ этого было-бы мало для оправданія кликовъ о наступленіи „новой поры славянской работы“? По этому надлежитъ съ большимъ вниманіемъ слѣдить за дальнѣйшимъ ходомъ „культурнаго объединенія“ славянъ, программа котораго уже выработана нашими новыми славянофилами. Противъ этой программы, какъ и противъ культурнаго сближенія не можетъ быть возраженій, но когда видишь, какую „конституціонную“ политику прикрываютъ этимъ флагомъ и какою кружковщиной обставляютъ осуществленіе выработанной программы, то нельзя не сказать: Timeo Danaos et dona ferentes.

Вл. Д.

Въ зенитѣ «автономіи».

XI.

Удѣливъ достаточно вниманія тому, въ какой степени повинны въ разстройствѣ нашей высшей школы сами студенты, мы во имя справедливости не считаемъ ихъ единственными виновниками зла, причиненнаго школѣ и полагаемъ, что въ значительной мѣрѣ вмѣстѣ съ ними отвѣтственны и профессорскія корпораціи. Ни для кого не тайна, напримѣръ, что забастовка первой половины 1905 года послѣдовала по иниціативѣ пресловутаго «академическаго союза», здравствующаго, кажется, и по нынѣ; забастовка эта была охотно поддержана студентами старшихъ курсовъ, въ разсчетъ которыхъ входило отдалить выходъ свой изъ университета, такъ какъ война въ то время еще не была окончена и отбываніе воинской повинности при такихъ условіяхъ имъ не улыбалось. Вообще на совѣсти многихъ членовъ профессорской корпораціи лежатъ разнообразные эксцессы, связанные съ упроченіемъ «студенческаго самоуправленія», на встрѣчу которому охотно шли иные профессора, устраивая какіе-то безсмысленныя, согласительныя «смѣшанныя комиссіи» по вопросу управленія высшими школами. Безстыдство нѣкоторыхъ профессоровъ и недостатокъ уваженія къ своему званію были причиною того, что они являлись иногда даже подстрекателями и сообщниками студентовъ въ разныхъ, такъ называемыхъ «движеніяхъ»; будучи подголосками «организованныхъ студентовъ», они въ то же время являлись своеобразнымъ, точнымъ барометромъ, показывавшимъ всѣ перемѣны настроенія, происходившія на территоріи академическихъ учрежденій; когда подготовлялись забастовки, то профессора эти бывали, конечно, объ этомъ освѣдомлены и выражали согласіе не являться на лекціи, такъ что одно отсутствіе ихъ уже указывало на приближающуюся бурю...

Пріобрѣтая цѣною своего нравственнаго паденія дешевую популярность «прогрессивныхъ» и кличку «друзей студентовъ», такіе профессора лицемѣрно выступали защитниками студентовъ всегда и во всѣхъ случаяхъ. Въ университетѣ св. Владиміра такую лицемѣрную скорбь расточали, напримѣръ, по поводу принятыхъ совѣтомъ мѣръ противъ забастовщиковъ, причемъ фарисейски, сокрушенно вздыхали, говоря, что этимъ «вырыта непроходимая пропасть между профессорами и студентами». А когда имъ возражали и указывали на то, что не профессора повинны въ этой ямѣ, а сами студенты, совершая насилія и допуская себя до площадныхъ ругательствъ по адресу профессоровъ и безумно-изступленнаго оплеванія ихъ, то у «друзей студентовъ» кромѣ ехидной улыбочки ничего не находилось въ оправданіе своего лицемѣрнаго заступничества. Размѣнявши на мелкую монету свое достоинство, они остаются довольны и тѣмъ, что хулиганствующіе «организованные» бездѣльники ихъ не обругаютъ и не заплюютъ. Такихъ профессоровъ «студенческое представительство», конечно, не «первировало», такъ какъ они охотно приняли его суверенитетъ и покорно шли «прогрессивной» стезей въ роли послушныхъ ословъ, подгоняемыхъ радикальными еврейчиками, тѣми самыми, которые въ дни забастовочныхъ торжествъ разъѣзжали на головахъ студентовъ, изъ породы русскихъ дураковъ и «украинськихъ дурнівъ», по корридорамъ и аудиторіямъ, и изгоняли профессоровъ, не подчинившихся распоряженіямъ «представительства».

Казалось-бы, что долгъ чести, достоинства и высокаго званія профессора долженъ бы еще болѣе удерживать его отъ всякихъ унизительныхъ и позорныхъ для человѣческаго достоинства поступковъ. Намъ кажется, что на обязанности профессорскихъ коллегій лежитъ изыскать мѣры къ поддержанію нравственнаго престижа корпораціи, какъ цѣлаго, такъ и каждаго члена ея въ частности. Необходимо помнить, что если въ задачу высшей школы не могутъ входить прямые воспитательные пріемы, то никто не станетъ отрицать, что косвенно огромное воспитательное вліяніе на юношество имѣютъ образцы и высокіе примѣры, какіе являютъ собою иные профессора съ незапятнанной репутаціей, чистые въ своемъ достоинствѣ, какъ ученыхъ и людей, и честно несущіе святой долгъ свой.

Какъ далеки, однако, отъ такихъ образцовъ *профессора-терситіанцы* (увы, есть и такой продуктъ нашего грязнаго «освободительнаго мѣсива). Не трудно видѣть, въ какомъ направленіи такого рода профессора могутъ вліять на своихъ слушателей по слѣдующему образчику «освободительной» пошлости, выдаваемой съ каѳедры за новѣйшее теченіе научной мысли. «Въ наше время, говоритъ такой поклонникъ Терсита, когда цѣнится не физическая сила, не право кулака, а тонкій, изящный, острый умъ, *не Патроклъ пользуется нашими симпатіями, но скорѣе Терситъ*, *какъ провозвѣстникъ новыхъ идей, двигатель прогресса*». «Если древній грекъ, продолжаетъ дальше профессоръ-терситіанецъ, называлъ Патрокла *великимъ*, а Терсита *презрѣннымъ*, то едвали современный грекъ повторитъ это съ такимъ-же увлеченіемъ».. О, конечно, такое предположеніе очень близко сердцу нашего терситіанца, который свое призваніе видитъ исключительно въ томъ, чтобы науку принизить до жалкой роли вспомогательнаго орудія безтолковой россійской «освободительности». Но не клевещетъ-ли онъ на современныхъ грековъ, допуская, что они не различаютъ уже честнаго отъ безчестнаго, низкаго отъ благороднаго, высокаго и святого...

Мы не имѣемъ никакихъ основаній предполагать, что современные греки дошли до такого упадка, чтобы губить и расшатывать моральные основы своей общественности. А, вотъ, про нашихъ одержимыхъ «освободительныхъ» психозомъ соотчичей мы имѣемъ полное основаніе лишній разъ сказать, что они, лишившись разсудка, не устаютъ, какъ и подобаетъ безумнымъ, молоть всякій дикій вздоръ, вращающійся въ тѣсномъ кругѣ обрывковъ мысли, характерныхъ для революціоннаго слабоумія. Объ этомъ мы съ глубокимъ убѣжденіемъ говоримъ уже третій годъ, и въ связи съ этимъ указывали также въ другомъ мѣстѣ на вопіющія явленія изъ области моральныхъ дефектовъ въ жизни жалкихъ и отталкивающихъ россійскихъ «освободителей», прославляющихся спеціально для нихъ перелицованною хитрыми еврейчиками моралью, настолько «освободительно»—эластичною, что по ней нетолько предательство или измѣна, но и прямое душегубство возвеличивается въ подвигъ, долженствующій прославить и самого героя, и его потомство...

Какъ видитъ читатель, и на академической каѳедрѣ встрѣчаются поклонники такой изнанки... Хотѣлось-бы вѣрить, что это единственное исключеніе, тѣмъ болѣе что въ лицѣ этого терситіанца имѣется въ нѣкоторомъ родѣ «українській добродій», а такой поважной особѣ и подобаетъ блистать «прогрессивно-мазепинской» моралью, столь близкой духу «самостійнаго украинца», какъ и дѣйствующихъ за одно съ нимъ и «ляха», и «жида»... Правда, по внѣшности въ немъ нѣтъ ничего свойственнаго особѣ «поважнаго добродія»: вмѣсто смушковой шапки полуторааршинной высоты носитъ цилиндръ, а вмѣсто широчайшихъ шароваръ носитъ узенькія брючки, которыми нетолько нельзя укрыть все черное море, но и мыши негдѣ свободно пробѣжать. И, вотъ, выражаясь «українсько-Грушевськімъ» языкомъ, этотъ «самостійно» смѣлый терситіанецъ съ каѳедры «*закарбовувавъ*» въ «мізгахъ» своихъ слушательницъ, или слушателей, а можетъ быть и тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, придуманные имъ, столь пошленькіе «попередніцкі тезусы», назначенные, однако, къ тому, чтобы рѣзче противопоставить «попередніцку часточку громаді задніцкі»...

Надо полагать, что совѣты высшихъ школъ, оберегая научное достоинство и значеніе этихъ учрежденій, не должны допускать въ свою среду лицъ, склонныхъ по разнымъ соображеніямъ профанировать высокое учрежденіе своими посторонними, никакого отношенія къ наукѣ неимѣющими, нелѣпыми затѣями. Можно, какъ напримѣръ въ этомъ отношеніи, указать на случай, имѣвшій мѣсто въ Новороссійскомъ университетѣ, гдѣ почти полтора года одинъ изъ «добродіевъ», подъ видомъ науки, излагалъ нетребовательнымъ охотникамъ слушать его какую то историческо-лингвистическую тарабарщину, въ видѣ «самостійной», самоновѣйшей, «освободительной»—научной отсебятины. Точно также совѣтамъ необходимо серьезнѣйшимъ образомъ обратить вниманіе на то, чтобы всѣ такъ называемые «младшіе преподаватели», пр.-доценты, лаборанты, ассистенты и проч. не выходили изъ ясно опредѣленнаго закономъ круга вспомогательной, чисто академической дѣятельности.

Вообще академическая жизнь всѣхъ высшихъ школъ одной рукой должна быть введена въ общее для всѣхъ русло совершенно *свободной*, но *чисто академической дѣятельности*. Кромѣ контроля въ этомъ отношеніи правительственной власти, долженъ быть еще болѣе живой и чуткій контроль здороваго общественнаго мнѣнія, органомъ котораго, кромѣ серьезной и здоровой печати, несомнѣнно станетъ и наше народное представительство, послѣ того, какъ совершитъ неизбѣжную, естественную эволюцію и преобразится изъ несуразнаго «парламента» въ національную русскую Государственную Думу, какъ могучій органъ общественнаго мнѣнія страны. Мы можемъ съ глубокой увѣренностью сказать, что ни новыя «милюковско-американскіе» гнусности и уже авансомъ наложенныя на нихъ совершенно заслуженныя и неизгладимыя «печати», ни тупыя наглости разныхъ Бѣлоусовыхъ и Чхеидзе, и т. п. «парламентаріевъ», ни худосочныя усилія разслабленныхъ либераловъ, вродѣ графа Уварова, гр. Вл. Бобринскаго, барона Мейендорфа, фонъ-Анрепа и иже съ ними, ни, наконецъ, неославянофильскій гнилой «конституціонный» туманъ, пущенный пріѣзжими «славянскими гастролерами» въ головы нашихъ новорожденныхъ «конституціонныхъ гражданъ»,—ничто не остановитъ этого неизбѣжнаго процесса...

Что касается высшаго управленія школами, то измѣнить что-либо въ этомъ отношеніи едва ли нужно. Гораздо важнѣе, существующіе органы управленія высшими школами привести въ надлежащее, точнымъ закономъ установленное соотношеніе, съ опредѣленной отвѣтственностью для каждаго; въ настоящее же время, напр., совершенно неопредѣлено отношеніе проректора университета къ попечителю учебнаго округа. Слухи объ учрежденіи должности какого то «канцлера» не имѣютъ, какъ намъ кажется, подъ собой никакихъ основаній. Слухи эти шли въ то время, когда школы наши разъѣдалъ духъ «кадетизма», и очень можетъ быть, что созданіе должности «канцлера» высшей школы проектировано было на выборныхъ началахъ изъ среды «родительскихъ комитетовъ», съ участіемъ делегатовъ студентовъ, а можетъ быть и гимназистовъ (отъ послѣднихъ «кадетско»-революціонный регламентъ требуетъ тоже участія въ «сознательной» общественной жизни). Но если исключить и такой фантастическій способъ назначенія «канцлера» и обратиться къ обыкновенному способу, то и въ этомъ случаѣ нельзя найти никакихъ оправданій для учрежденія «канцлеровъ» высшихъ школъ. Всякій попечитель учебнаго округа, если онъ на своемъ мѣстѣ, есть чудеснѣйшій канцлеръ высшей школы. Вообще, наша слабость преумножать всякія высшія должности ради все того же представительства, которымъ мы, въ ущербъ государству, подмѣнивали дѣйствительную и полезную работу. Намъ нужны всюду не представители, а работники, честно исполненный долгъ которыхъ будетъ лучшимъ представительствомъ высокаго источника, нашей Верховной власти, цѣлью которой можетъ и должно быть только благо и счастье народа и достоинство могучей, преуспѣвающей нашей родины...

Крѣпнущее у насъ общественное сознаніе, получающее свою силу вмѣстѣ съ ростомъ великой нашей національной идеи, ставитъ неотложную задачу правительственной власти поставить школу на ея надлежащее мѣсто и высоту, и снять съ нея революціонно-«автономныя» лохмотья, которыми, въ бреду всякихъ неистовыхъ безумствъ обвѣшали ее всякаго рода и ранга революціонные психопаты. Пусть радикальные еврейчики вкладываютъ въ уста проф. Карскаго (если такой есть) слова, будто-бы сказанныя имъ на послѣднемъ съѣздѣ ректоровъ, что неудача «автономіи» произошла отъ того, что не была полная «автономія» (еще нѣтъ!), такъ какъ «полная автономія» можетъ быть лишь тамъ, гдѣ по всей странѣ существуетъ «свобода гражданскаго самоопредѣленія»(!!). Никому неохота расшифровывать этотъ революціонный бредъ, который все еще продолжаютъ разносить наши революціонные листки, рискующіе, кажется, въ скоромъ времени съузить кругъ своихъ читателей только тѣми несчастными гражданами, психика которыхъ подавлена односторонними, навязчивыми идеями...

Новый строй нашей государственной жизни открываетъ широкую дверь для всего талантливаго, свѣдущаго и способнаго внести честный трудъ свой въ сокровищницу всесторонняго обновленія, укрѣпленія и моральнаго оздоровленія нашей государственно-общественной жизни. Долгъ школы всѣми силами подготовлять просвѣщенныхъ, достойныхъ и честныхъ слугъ родины, готовыхъ по совѣсти радѣть о ея величіи и благѣ. Здѣсь, въ медленной, настойчивой, послѣдовательной и глубокой культурной работѣ школы должны зрѣть сѣмена истинной гражданской свободы, утверждающейся на духовномъ ростѣ личности, на чувствѣ ея собственнаго достоинства, самоуваженія и уваженія къ другимъ, но чтобы все это случилось, и чтобы искалѣченная и приниженная ко всякому навозному «дну» и «безднѣ» человѣческая личность могла подняться, нуженъ трудъ, и трудъ, и еще трудъ...

Вольный психіатръ.

Помощь жертвамъ долга.

Своевременно въ «Кіевлянинѣ» было сообщено объ убійствѣ въ Херсонѣ 21 февраля террористами двухъ городовыхъ и двухъ жандармовъ и о томъ, что подъ впечатлѣніемъ этихъ убійствъ на слѣдующій же день кружкомъ лицъ, не утратившихъ способности принимать близко къ сердцу чужую бѣду и считающихъ нужнымъ реагировать на подобнаго рода явленія поднятіемъ общественнаго настроенія, предпринятъ былъ сборъ пожертвованій какъ для выдачи денежныхъ пособій семьямъ убитыхъ 21 февраля городовыхъ и жандармовъ, такъ и для образованія фонда, изъ котораго въ будущемъ могли бы быть выдаваемы въ подобныхъ же случаяхъ пособія жертвамъ служебнаго долга или ихъ семьямъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ сумма пожертвованій достигла семи съ половиной тысячъ; мѣстное общество, такимъ образомъ, горячо отозвалось на призывъ къ доброму дѣлу. Чтобы достойнымъ образомъ отвѣтить на большое довѣріе и щедро принесенныя пожертвованія, необходимо было разумное и осторожное обращеніе съ ними, возможно лучшее употребленіе ихъ.

Согласно съ выраженнымъ редакціей «Кіевлянина» желаніемъ, сообщаю, какъ здѣсь распорядились пожертвованіями. Дѣлаю это тѣмъ охотнѣе, что считаю безусловно необходимымъ образованіе такихъ фондовъ повсюду и вѣрю въ возможность и успѣшность ихъ повсемѣстнаго образованія. Но такъ какъ сравнительно новое дѣло затрудняетъ всѣхъ, а многихъ даже пугаетъ именно неизвѣстностью, какъ организовать его,—то быть можетъ краткій разсказъ объ организаціи дѣла помощи жертвамъ долга въ Херсонѣ будетъ полезенъ тѣмъ, что покажетъ и способъ организаціи и пріемы дѣятельности, и быть можетъ послужитъ примѣромъ для подобныхъ же организацій въ другихъ мѣстахъ, что, повторяю, не только очень желательно, но и безусловно необходимо. Потому что... Улита ѣдетъ, скоро-ли будетъ? Въ Государственной Думѣ возбужденъ вопросъ объ ассигнованіи милліона на выдачу пособій жертвамъ террора, но, какъ мнѣ передавали, въ соотвѣтственныхъ комиссіяхъ никакъ не могутъ порѣшить, кого именно надлежитъ считать жертвами террора и потому остается совершенно неопредѣленнымъ контингентъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе пособій изъ фонда, если ему суждено стать реальной величиной. Когда въ думскихъ комиссіяхъ столкуются на томъ, о чемъ сейчасъ спорятъ, неизвѣстно, а между тѣмъ именно наши дни, а не неопредѣленное будущее, требуютъ настоятельно требуютъ немедленнаго осуществленія идеи о такомъ фондѣ, или вѣрнѣе о цѣлой сѣти на мѣстахъ отдѣльныхъ фондовъ, которые-бы немедленно приходили на помощь жертвамъ смуты, нынѣ переживаемой Россіей. При такихъ условіяхъ Улита могла-бы исполнять на своемъ пути всѣ церемоніи, какія предуказаны ей ея высокимъ положеніемъ.

Коснувшись мимоходомъ затрудненій Государственной Думы въ разрѣшеніи вопроса о томъ, кого надлежитъ относить къ жертвамъ террора, я прошу позволенія сказать по этому поводу нѣсколько словъ: быть можетъ они послужатъ къ упрощенію, а слѣдовательно и къ скорѣйшему разрѣшенію смутившаго Государственную Думу вопроса.

Терроръ-терминъ, опредѣляющій явленія политическаго характера; «Террористическіе акты» относятся къ кругу государственныхъ преступленій. Какія именно дѣянія обнимаются этимъ послѣднимъ названіемъ—опредѣляется въ раздѣлѣ второмъ книги третьей устава уголовнаго судопроизводства, озаглавленномъ «О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ». Они перечислены, названы по статьямъ уголовнаго уложенія—въ 1,030 и 1,031 ст. устава угол. судопроизводства. Если виновные въ этихъ государственныхъ преступленіяхъ учинили кромѣ того преступленія общія—убійства, разбои и т. под.,—то они подлежатъ, по совокупности преступленій, тому-же суду, который судитъ преступленія государственныя, и самое изслѣдованіе и производство дѣла на судѣ совершается въ томъ особомъ порядкѣ, въ которомъ производятся политическія дѣла и который указанъ въ 1035 и послѣд. статьяхъ устава угол. судопр.

Такъ какъ о всякомъ государственномъ преступленіи, будутъ-ли виновники его извѣстны и привлечены къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ или останутся вовсе не обнаруженными, всегда производится предварительно изслѣдованіе въ порядкѣ 1,035 ст. уст. угол. судопр., то мнѣ кажется, что самыми точными и въ тоже время самыми простыми способами опредѣленія, относится-ли данное потерпѣвшее отъ преступленія лицо къ жертвамъ террора, было-бы полученіе отъ прокурорскаго надзора справки, является-ли оно потерпѣвшимъ по дѣлу, которое производится въ порядкѣ 1,035 ст. уст. уг. судопр. Въ этомъ-же смыслѣ слѣдовало-бы разрѣшать въ Государственной Думѣ вопросъ объ ассигнованіи милліона или иной суммы на пособія жертвамъ террора,—разъ въ центрѣ вопроса поставленъ именно терроръ.

Возвращаясь къ непосредственной темѣ настоящей статьи, я долженъ указать, что задача, которую поставилъ себѣ комитетъ помощи жертвамъ долга, образовавшійся въ Херсонѣ, съ одной стороны—шире, съ другой—уже, чѣмъ оказаніе помощи жертвамъ террора. Опредѣляя предѣлы своей дѣятельности, комитетъ призналъ, что средства, какія поступятъ въ его кассу, должны употребляться на возможное обезпеченіе лицъ, которыя въ предѣлахъ г. Херсона и Херсонскаго уѣзда потерпѣли или въ будущемъ потерпятъ при исполненіи своего служебнаго долга въ области предупрежденія и преслѣдованія преступленій, а въ случаѣ убійства ихъ—ихъ семействъ и тѣхъ родственниковъ, которыхъ поддерживали убитые своими средствами. Возможны, однако, случаи, когда на помощь должностнымъ лицамъ при преслѣдованіи преступниковъ являются дворники, сторожа, вообще посторонняя лица, случайно находящіяся въ данномъ мѣстѣ. Не по служебному, а по нравственному и гражданскому долгу помогая агентамъ власти, а въ ихъ отсутствіи и замѣняя ихъ,—въ такихъ случаяхъ каждый частный человѣкъ, потерпѣвъ, долженъ быть предметомъ заботъ комитета на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и лица должностныя.

Къ жертвамъ долга отнесенъ былъ, напримѣръ, извозчикъ, въ экипажъ котораго вскочилъ бросившій бомбу въ должностное лицо террористъ; извозчикъ отказался везти террориста и былъ тутъ же застрѣленъ имъ.

Иныя категоріи потерпѣвшихъ—частныхъ лицъ не могутъ подлежать попеченію комитета помощи жертвамъ долга. Къ нимъ, такимъ образомъ, относятся и тѣ, кто случайно потерпитъ при нападеніи на должностныхъ лицъ: они могутъ, въ случаѣ нужды, пользоваться пособіями отъ благотворительныхъ учрежденій общаго характера.

Вопросъ о томъ, въ какомъ видѣ должна быть оказываема помощь лицамъ, которымъ комитетъ признаетъ возможнымъ ее оказать, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что выдача извѣстныхъ денежныхъ суммъ, представляя удобнѣйшій для комитета способъ помощи, должна уступать мѣсто, во всѣхъ случаяхъ, когда къ тому представится возможность, инымъ видамъ помощи, какъ-то: покупкѣ недвижимаго имущества (полевой земли, дома), устройству мастерскихъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, въ которыхъ приложеніе личнаго труда тѣхъ, кому комитетомъ оказывается помощь, могло бы обезпечить имъ безбѣдное существованіе. Трудность этой задачи сознавалась. Для правильнаго разрѣшенія ея въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо изученіе всѣхъ индивидуальныхъ и бытовыхъ особенностей той семьи или тѣхъ отдѣльныхъ лицъ, которымъ оказывается помощь: ихъ занятій, привычекъ, склонностей, способностей; необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить, на какой почвѣ прочнѣе всего могутъ они обосноваться.

Комитетъ, тѣмъ не менѣе, не отступилъ предъ трудностью этой, по моему, единственно правильной системы помощи и имѣя въ своемъ обсужденіи семь смертей и одно тяжкое раненіе, только въ одномъ случаѣ опредѣлилъ денежную помощь въ чистомъ видѣ, да и то не путемъ выдачи всей суммы на руки: 72-лѣтней матери убитаго городового, который высылалъ ей по 5 руб. въ мѣсяцъ, комитетъ выдалъ на руки 50 руб., помѣстивъ 300 рублей въ сберегательную кассу Государственнаго банка съ тѣмъ, чтобы старушкѣ ежемѣсячно выдавалось по 5 рублей. Въ остальныхъ случаяхъ въ видѣ денежнаго пособія выдавалось не свыше 50 рублей,—по опредѣлялась покупка земли, усадьбы, необходимаго инвентаря. Находятся даже въ другихъ губерніяхъ (Могилевской, Курской) дѣятели, которые сердечно принимаютъ обращенія къ нимъ комитета, усваиваютъ его цѣли и дѣятельно помогаютъ осуществить ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, на которыя не можетъ распространиться личная дѣятельность членовъ комитета. Это—въ тѣхъ случаяхъ, когда члены семействъ, изъ которыхъ происходятъ жервы долга или которыя остались послѣ нихъ осиротѣлыми,—проживаютъ за предѣлами Херсона и Херсонскаго уѣзда,—района дѣятельности комитета.

Таковы пріемы дѣятельности комитета и формы оказываемой имъ помощи. Они, какъ видите, достаточно сложны; за то организація самаго учрежденія, вѣдающаго это дѣло, въ высшей степени проста. Восемь лицъ, согласившихся сдѣлать извѣстныя пожертвованія и принять всѣ доступныя имъ мѣры для полученія посильныхъ лептъ отъ другихъ лицъ, подали губернатору прошеніе о разрѣшеніи имъ образовать комитетъ для сбора пожертвованій съ указанною выше цѣлью и для выдачи изъ суммъ, какія поступятъ въ кассу комитета, пособій жертвамъ долга. Получивъ разрѣшеніе губернатора, комитетъ приступилъ къ сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ и въ первомъ же собраніи организовался: избраны были предсѣдатель, вѣдающій все дѣлопроизводство секретарь и завѣдующій денежною частью казначей.

Всѣ поступающія къ казначею пожертвованія вносятся имъ въ государственный банкъ, на открытый послѣднимъ текущій счетъ комитета. Выдачи съ текущаго счета производятся по чекамъ, которые должны имѣть подписи предсѣдателя комитета и секретаря. Средства, какія останутся свободными за удовлетвореніемъ пособіями всѣхъ, кто сейчасъ признанъ имѣющимъ право на полученіе ихъ,—будутъ превращены въ государственныя процентныя бумаги, которыя будутъ обращаться въ деньги по мѣрѣ надобности. Вотъ и вся организація.

Она незамысловата, она проста, какъ всякое дѣло истинной помощи.

Программа свиданія Монарховъ въ Ревелѣ извѣстна только въ общихъ чертахъ, но и этого поверхностнаго знакомства было достаточно, чтобы смягчить страхи, вызванные преувеличенными слухами о возможныхъ послѣдствіяхъ этого событія. Теперь въ «Neue Freie Presse» опубликованы новыя свѣдѣнія, полученныя изъ хорошо освѣдомленныхъ дипломатическихъ источниковъ и потому заслуживающія особеннаго вниманія.

Г. Извольскій и сэръ Гардингъ, сказано въ этомъ сообщеніи, не хотѣли требовать ничего невозможнаго, бросать вызовъ султану или апеллировать къ силѣ тамъ, гдѣ это могло бы представить крайнюю опасность. Таково, по крайней мѣрѣ, впечатлѣніе отъ первыхъ полученныхъ изъ Петербурга сообщеній о характерѣ ревельскаго соглашенія. Очень возможно, что точное ознакомленіе съ планомъ во всѣхъ его частяхъ измѣнитъ это впечатлѣніе и не въ хорошую сторону. Нужно быть готовыми даже и къ такому обороту, кото-

рый былъ бы, разумѣется, нежелательнымъ. Наибольшей полнотой отличаются сообщенія относительно плана умиротворенія Македоніи. Въ первый разъ объ этомъ планѣ заговорили въ меморандумѣ, препровожденномъ державамъ сэромъ Эдуардомъ Греемъ 5 (18) декабря 1907 года. Въ немъ было указано, что единственно дѣйствительнымъ средствомъ для уничтоженія бандъ является увеличеніе численности жандармеріи и образованіе летучихъ жандармскихъ колоннъ, а также предоставленіе командующимъ офицерамъ исполнительныхъ полномочій. Этотъ проектъ не встрѣтилъ сочувствія со стороны державъ. Россія и Австро-Венгрія въ тождественной нотѣ отъ 15 (28) января, отвѣчали, что не видятъ въ немъ замѣтнаго движенія впередъ въ македонскомъ вопросѣ. Онѣ ссылались на сужденія компетентныхъ военныхъ авторитетовъ, указывавшихъ, что усиленіе жандармеріи не можетъ замѣнить турецкихъ войскъ въ дѣлѣ борьбы съ бандами. Независимо отъ финансовыхъ трудностей, связанныхъ съ увеличеніемъ численности офицеровъ, придется считаться также и съ неизбѣжнымъ сопротивленіемъ Порты. Положеніе иностранныхъ офицеровъ въ Македоніи всегда будетъ имѣть свои дурныя стороны и приведетъ къ постояннымъ треніямъ. Кромѣ того, въ своихъ собственныхъ интересахъ державы не должны возлагать на своихъ офицеровъ обязанность борьбы съ бандами, которая до сихъ поръ лежала на Турціи. Италія и Франція также отклонили въ то время проектъ сэра Эдуарда Грея, считая его несвоевременнымъ, быть можетъ, опаснымъ, или просто потому, что султанъ, по ихъ глубокому убѣжденію, никогда не далъ бы на него своего согласія. Англіи оставалось только подчиниться и оставить планъ, такъ какъ она не имѣла ни малѣйшаго желанія брать на себя отвѣтственность за самостоятельныя дѣйствія. Теперь переговоры съ Россіей снова заставили воскреснуть этотъ планъ, получившій впрочемъ иную физіономію, такъ какъ въ немъ вовсе не упоминается о жандармеріи. Оставленъ только планъ организаціи летучихъ колоннъ, къ участію въ которыхъ будутъ привлечены не жандармы, какъ предполагалось сначала, а турецкія войска. Все, что въ первоначальномъ проектѣ могло возбудить сомнѣнія въ его пріемлемости, теперь отброшено. Султанъ не почувствуетъ ничего оскорбительнаго для своихъ суверенныхъ правъ въ предложеніи измѣнить тактику борьбы, которую его войска ведутъ съ бандами. Въ европейскомъ концертѣ принимаютъ участіе державы, которыя пріобрѣли опытность въ усмиреніи возстаній, и если онѣ рекомендуютъ вести борьбу съ бандами съ помощью летучихъ колоннъ, почему же не принять съ благодарностью этого дружественнаго совѣта? Султана нельзя принудить слѣдовать той или иной системѣ въ военныхъ операціяхъ, но вполнѣ возможно давать совѣты, и онъ не имѣетъ основанія не выслушать ихъ благосклонно. Можно лишь изумляться искусству русскихъ и англійскихъ государственныхъ людей, которые сумѣли устранить всѣ шипы изъ первоначальнаго проекта и придать ему пріемлемое содержаніе и форму. Можно предположить, что опубликованныя свѣдѣнія правдивы, и что дѣло поставлено отнынѣ на практическую почву.

Что касается вліянія македонскихъ дѣлъ на сохраненіе международнаго мира, то «Times» въ руководящей статьѣ высказываетъ надежду, что германская печать успокоится, наконецъ, послѣ шума послѣднихъ дней, тѣмъ болѣе, что такъ называемая рѣчь императора Вильгельма въ Дебрицѣ не произвела большого впечатлѣнія въ руководящихъ политическихъ кругахъ. За границей продолжаютъ сохранять веселое и спокойное настроеніе, тѣмъ болѣе, что въ авторитетныхъ кругахъ Германіи положеніе считаютъ вполнѣ миролюбивымъ. Нѣкоторые органы германской печати, повидимому, опасались, что объясненія по поводу инцидента въ Дебрицѣ могутъ быть истолкованы за границей, какъ признакъ слабости. Но ни одинъ благоразумный человѣкъ не помышляетъ о чемъ либо подобномъ. Дипломатическія затрудненія представляютъ обычное явленіе: что-бы дѣлали безъ нихъ искусные дипломаты? Обыкновенно имъ удается обсуждать возникающія передъ ними задачи, не нарушая при этомъ международнаго мира. Среди такихъ дипломатическихъ затрудненій видное мѣсто занимаетъ македонскій вопросъ. Но насколько намъ извѣстно на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ авторитетныхъ круговъ континента, нѣтъ основанія предполагать, чтобы англо-русскія предложенія встрѣтили неблагопріятный пріемъ. «Köln. Zeit.» съ своей стороны подтверждаетъ, что миролюбивое обсужденіе этого щекотливаго вопроса обезпечено европейскимъ концертомъ. «Times» останавливается также на нелѣпомъ, по мнѣнію газеты, предсказаніи одного германскаго дипломата, который въ «Voss. Zeit.» говорилъ о необходимости всеобщей войны на Балканскомъ полуостровѣ, причемъ европейскія державы играли бы роль постороннихъ зрителей. Лондонская газета высказываетъ надежду, что взгляды этого дипломата не встрѣчаютъ сочувствія въ правительственныхъ сферахъ Германіи. Мы не столь пессимистически смотримъ на положеніе, говоритъ въ заключеніе лондонская газета, и мы твердо вѣримъ, что предложенныя Россіей и Англіей реформы для Македоніи окажутся дѣйствительными, какъ обѣщалъ намъ сэръ Эдуардъ Грей. А въ этомъ случаѣ онѣ послужатъ для успокоенія страны и облегченія положенія ея населенія и безъ тѣхъ страшныхъ испытаній, о которыхъ съ такимъ легкимъ сердцемъ говоритъ германскій дипломатъ.

Французскія требованія, предъявленныя Китаю. Пекинскій корреспондентъ «Times'а» сообщаетъ, что Франція предъявила Китаю ноту съ пятью требованіями для удовлетворенія за послѣдніе два инцидента на тонкинской границѣ: за набѣгъ китайцевъ на селеніе на французской территоріи, вблизи Намъ куана, и за нападеніе на французскій патруль вблизи Лаокая, на границѣ Юннана. Франція требуетъ, во-первыхъ, наказанія виновныхъ, во-вторыхъ, отозванія вице-короля Хсъ-ліана, въ-третьихъ, уплаты вознагражденія въ 250,000 франковъ, въ-четвертыхъ, уплаты компенсаціи за тѣ убытки, которые понесла строющаяся французская желѣзная дорога изъ Лао-Кая въ Юннанъ,—вслѣдствіе прекращенія работъ изъ-за безпорядковъ въ этой области, въ-пятыхъ, предоставленія Франціи концессіи на постройку желѣзной дороги изъ Тай-юенъ-фу—столицы провинціи Шанси—въ Синанъ-фу—столицу провинціи Шанси. Китайское правительство искренно сожалѣетъ объ инцидентахъ, происшедшихъ на границѣ, и желаетъ дать за нихъ Франціи полное удовлетвореніе, но считаетъ три изъ этихъ пяти требованій несправедливыми и неосновательными,—говоритъ корреспондентъ «Times'а». Вице-короля Хсъ-ліана считаютъ въ Пекинѣ однимъ изъ самыхъ способныхъ и энергичныхъ администраторовъ имперіи; затѣмъ китайцы утверждаютъ, что и въ томъ, и въ другомъ инцидентѣ были виновны китайскіе мятежники, а не китайскія регулярныя войска, и требовать вознагражденія за убытки, которые причинили мятежники желѣзной французской дорогѣ,—китайское правительство считаетъ несправедливымъ. Что касается пятаго требованія, то даже если признать справедливымъ, говорятъ китайцы, требованіе о продолженіи желѣзной дороги изъ Юннана въ Суй-фу на Янъ-цзы, то требованіе концессіи въ Шанси, вслѣдствіе инцидента на другомъ концѣ имперіи,—нужно считать совершенно неосновательнымъ и несправедливымъ. Требованіе это признается возвращеніемъ къ политикѣ прошлыхъ временъ, давно уже оставленной всѣми европейскими державами. Шанхайскій корреспондентъ «Morning Post» сообщаетъ, что вице-король Юннана совѣтуетъ китайскому правительству отвѣтить на требованія Франціи относительно компенсаціи за инциденты на границѣ Тонкина—контръ-требованіями къ Франціи за то, что она допустила революціонеровъ изъ Аннама на китайскую территорію.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 26 день марта 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) даровать крестьянамъ Черниговской губерніи, Бролевецкаго уѣзда, Чеплѣевской волости, с. Обтова Ивану Санченко, Ѳомѣ Касьяненко и Маріи Михайленковой помилованіе и 2) сократить крестьянину того-же села Обтова Роману Медвѣдю срокъ опредѣленнаго ему приговоромъ Нѣжинскаго окружного суда 2 сентября 1906 г. заключенія въ тюрьмѣ до трехъ мѣсяцевъ, съ освобожденіемъ его отъ послѣдствій по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ. Упомянутымъ приговоромъ названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ жилища и лавки послѣднихъ, а также уничтоженіе и расхищеніе находившагося тамъ имущества, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію: Сѣнченко—въ исправительныя арестантскія отдѣленія на одинъ годъ, а остальные—въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказ. Осужденные, какъ передаетъ «Черн. Слово», уже отбыли опредѣленное имъ судомъ заключеніе, кромѣ Медвѣдя, приговоръ о которомъ не приведенъ въ исполненіе за нерозыскомъ его.

Изъ канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ Кіевскимъ губернаторомъ получено слѣдующее увѣдомленіе:

«Предсѣдатель Кіевскаго губерскаго отдѣла союза Русскаго народа Николай Мищенко, предсѣдатель мѣстнаго желѣзнодорожнаго отдѣла того-же союза Константинъ Щарый Никитчукъ и предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Федоръ Постный по уполномочію поименованныхъ отдѣловъ повергли во всеподданнѣйшихъ телеграммахъ отъ 12 и 13 апрѣля вѣрноподданническія поздравленія по случаю праздника Св. Пасхи.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить».

Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило Кіевскому губернатору о томъ, что отъ лица Кіевскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго народа Николай Мищенко и Викторъ Розмитальскій, во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 14 сего мая, принесли выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить.

Вчера, 12 іюня, въ 2 часа 10 минутъ пополудни, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, въ сопровожденіи командира 3-го полевого жандармскаго эскадрона полковника И. Д. Мирза-Туганъ-Барановскаго и ординарца поручика М. И. Крипскаго, прибылъ верхомъ въ пѣхотный лагерь на Сырцѣ. Подъѣхавъ къ мѣсту расположенія 168-го пѣхотнаго Миргородскаго полка, командующій войсками приказалъ бить тревогу. Черезъ 25 минутъ всѣ войска лагеря построились въ резервномъ порядкѣ. Объѣхавъ всѣ части, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ нашелъ всѣ части въ полномъ порядкѣ. Послѣ объѣзда войска были пропущены церемоніальнымъ маршемъ. Командующій войсками остался очень доволенъ и благодарилъ начальниковъ частей и войска. Въ 4 ч. 15 минутъ генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ отбылъ изъ лагеря.

Старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты **А. А. Мейснеръ** выѣхалъ въ г. Луцкъ.

Кража дѣлъ у судебнаго слѣдователя. Утромъ, 11 іюня, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ при Кіевскомъ окружномъ судѣ А. Н. Новоселицкій обнаружилъ кражу двухъ политическихъ дѣлъ, оставленныхъ имъ наканунѣ въ бесѣдкѣ, въ саду, гдѣ онъ занимался до 1 часу ночи. Осмотръ бесѣдки и сада выяснилъ, что злоумышленникъ проникъ въ бесѣдку черезъ окно, запертое на небольшой крючекъ. Изъ кучи дѣлъ онъ успѣлъ выбрать дѣло о взрывѣ бомбы, на Подолѣ, въ «Купеческой» гостиницѣ Киссельмана 29 декабря прошлаго года, по которому была привлечена Фрейда Капланъ, осужденная къ каторжнымъ работамъ. По этому дѣлу въ настоящее время производилось дослѣдованіе. Второе дѣло о разбойномъ нападеніи въ апрѣлѣ прошлаго-же года на лавку Кіевскаго свѣчного епархіальнаго завода, причемъ былъ убитъ городовой Юрченко. Двое виновныхъ по этому дѣлу уже осуждены и содержатся въ Кіевской губернской тюрьмѣ, относительно остальныхъ лицъ, причастныхъ къ дѣлу, производится дослѣдованіе по вновь выяснившимся обстоятельствамъ. Кромѣ указанныхъ дѣлъ и нѣкоторыхъ документовъ по личной перепискѣ слѣдователя, злоумышленникъ похитилъ его портъ-папиросъ и казенную печать, которую обронилъ въ саду, перелѣзая послѣ кражи черезъ заборъ сада. Револьверъ «браунингъ», лежавшій на столѣ, остался нетронутымъ. Приняты мѣры къ обнаруженію виновнаго.

Изъ Петербурга прибылъ и остановился въ подворьи Софійскаго собора чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. **В. М. Скворцевъ** для участія въ засѣданіяхъ подготовительной комиссіи по созыву IV-го Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ. Съѣздъ этотъ, какъ извѣстно, откроется 12 іюля и продлится до 25 іюля.

Правленіе Московскаго университета, какъ передаетъ «Утро», заявляетъ, что никакихъ оффиціальныхъ распоряженій по поводу **разрѣшенія уже принятымъ вольнослушательницамъ окончить курсъ оно еще не получило**, и всѣ циркулирующіе объ этомъ слухи по меньшей мѣрѣ преждевременны.

Къ вопросу объ усиленіи состава и средствъ кіевской городской полиціи. Возбужденное кіевскимъ губернаторомъ ходатайство объ усиленіи состава и средствъ кіевской городской полиціи было внесено начальникомъ края въ министерство внутреннихъ дѣлъ, которое вошло въ сношеніе по этому поводу съ государственнымъ контролемъ, со стороны котораго послѣдовалъ рядъ замѣчаній по существу этого ходатайства. Въ настоящее время ходатайство это можетъ быть удовлетворено въ видѣ временной мѣры съ отнесеніемъ расходовъ на чрезвычайные полицейскіе кредиты; ходатайство же о возмѣщеніи изъ средствъ казны городу Кіеву издержекъ въ 14,550 р. на усиленіе состава полиціи въ текущемъ году отклонено.

Къ устройству 6-й мужской гимназіи въ Кіевѣ. Кіевскимъ губернаторомъ утверждено постановленіе кіевской городской думы объ открытіи въ Кіевѣ въ текущемъ году 6-й мужской гимназіи, состоявшееся въ чрезвычайномъ собраніи городской думы 6 іюня.

Въ частной женской гимназіи А. Т. Дучинской изъ 59 учениць VIII педагогическаго класса окончило курсъ 27 со званіемъ домашней наставницы и 29 со званіемъ домашней учительницы. Изъ 47 учениць VII класса удостоено аттестата 44, изъ нихъ награждены медалями: золотыми: Аксанова Елизавета, Нертовская Ольга, Рузская Татьяна, Хавкина Эсоиръ, Шиманская Ванда; серебряными: Жюно Евгенія, Лятошинская Нина, Маршакъ Хана, Ниренштейнъ Надежда, Орлова Инна, Романенко Евгенія, Спасовская Надежда, Толли Ольга, Филиппова Агафія.

Къ вопросу о пониженіи платы въ доходъ города за ветеринарно-санитарный осмотръ на городскихъ скотобойняхъ привозного мяса. Кіевскимъ губернаторомъ препровождено городскому головѣ для соотвѣтствующихъ распоряженій постановленіе кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія по вопросу о пониженіи платы въ доходъ города за ветеринарно-санитарный осмотръ на городскихъ скотобойняхъ привозного мяса. Въ настоящее время за осмотръ привозного мяса изъ Никольской слободки и Демiевки взимается 1 р. 75 коп., а изъ другихъ мѣстъ 2 р. 40 к., между тѣмъ, какъ за убой и осмотръ мѣстнаго мяса платится только 1 руб. 50 коп. Присутствіе признало такую таксу высокой и постановило: 1) взимаемую теперь плату за осмотръ привозного мяса понизить до размѣровъ платы, взимаемой за убой, т. е. до 1 р. 50 к. Въ такомъ размѣрѣ можетъ быть взимаема плата за осмотръ привозного мяса, убитаго и осмотрѣннаго на Демiевкѣ и никольско-слободскихъ скотобойняхъ, если только на кіевскихъ скотобойняхъ производится ветеринарно-санитарный осмотръ привозного мяса; если же этотъ осмотръ на кіевскихъ скотобойняхъ не производится, а ограничивается лишь наложеніемъ клеймъ и пломбъ, то плата за осмотръ не можетъ быть взимаема; и 2) предложить городскому общественному управленію размѣръ платы за убой подраздѣлить на двѣ части: собственно за убой и за ветеринарно-санитарный осмотръ послѣ убоя.

Къ дѣйствіямъ сахарнаго консорціума. На-дняхъ консорціумъ закончилъ свои операціи по покупкѣ сахара. Всего куплено за время существованія консорціума 3,467,000 пуд. сахарнаго песку, по средней цѣнѣ 3 руб. 90 1/2 коп. пудъ, и это количество продано для вывоза за границу по 1 руб. 29 1/4 коп. пуд. Кромѣ того продано 2,950,000 пуд. перечисленій по средней цѣнѣ 79 коп. пудъ. Такимъ образомъ удержалось 650,000 пудовъ перечисленій. На это количество понесено потери около 600,000 руб. Слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря даже на эту понесенную потерю, консорціумъ все таки сослужилъ хорошую службу сахарозаводчикамъ, избавивъ ихъ отъ того критическаго положенія, въ которомъ они находились въ ноябрѣ, когда совершенно не было покупателей, цѣны понизились до 3 руб. 60 коп. и въ то же время предстояли огромные платежи за производство и акцизъ. Несомнѣнно, что облегчить положеніе сахарозаводчиковъ консорціуму удалось лишь благодаря живому и дѣятельному участію въ немъ товарища предсѣдателя его Л. И. Бродскаго. Дѣло въ томъ, что консорціумъ, не представляя собою юридическаго лица, лишенъ былъ возможности произвести таковыя широкія операціи, вслѣдствіе невозможности добыть необходимый для этого кредитъ, но Л. И. Бродскій и въ этомъ отношеніи пошелъ навстрѣчу сахарозаводчикамъ, покупая пески подъ личной своей отвѣтственностью. Въ результатѣ оказана несомнѣнно поддержка и сахарозаводчикамъ, добывшимъ въ трудную минуту средства для уплаты акциза и вообще сахарной промышленности, положеніе которой несомнѣнно должно было улучшиться отъ своевременнаго изъятія изъ рынка 3 1/2 мил. пуд. Насколько операціи консорціума способствовали устраненію угрожавшему сахарному дѣлу кризису, можно судить потому, что приступивъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ къ покупкамъ песка онъ, при существовавшей цѣнѣ 3 руб. 60 коп., платилъ по 3 руб. 80 коп. и довелъ цѣну до 3 руб. 95 коп. Съ наступленіемъ же перерыва въ его дѣятельности цѣна опять упала до 3 руб. 80 коп. и не смотря на лѣтніе мѣсяцы, цѣна держится на этомъ уровнѣ. Можно себѣ представить до какого бы уровня упали бы цѣны, начиная съ ноября мѣсяца, если бы не открылась дѣйствія консорціума и не купилъ бы своевременно тѣхъ 3 1/2 мил. пуд. сахара, которые были изъяты изъ рынка путемъ вывоза за границу.

Сахарозаводчикъ.

Смертная казнь. Вчера, 12 іюня, на разсвѣтѣ, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружнаго суда надъ мѣщаниномъ Макаромъ Осиповымъ-Бессараба, который, съ необнаруженнымъ пока другимъ преступникомъ, 19 сентября прошлаго года въ с. Сирякахъ, Волынской губерніи совершили разбойное нападеніе на домъ крестьянина Демьяна Горобцова, котораго смертельно изранили и отняли 300 рублей. Спустя нѣсколько дней Макаръ Осиповъ-Бессараба былъ задержанъ и опознанъ вдовой Горобца и ея сыномъ Степаномъ, бывшими свидѣтелями преступленія. Черезъ нѣсколько дней послѣ задержанія преступника Ѳедосья и Степанъ Горобцовы неизвѣстно кѣмъ были застрѣлены у себя въ домѣ изъ револьверовъ. По приговору суда Осиповъ-Бессараба повѣшенъ.

Обыски. 11 іюня, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ квартирѣ домашней учительницы Софіи Малаховой, 44 лѣтъ, живущей въ домѣ № 6 по Виноградной улицѣ. При обыскѣ найдено 27 бланковъ избирательныхъ записокъ въ Государственную Думу, воззваніе къ избирателямъ отъ имени партіи народной свободы, подписной листъ для записи въ члены союза учителей въ С.-Петербургѣ, отвѣтъ группы союза въ Кіевѣ «Освобожденіе» на Высочайшій указъ и нѣсколько сотенъ брошюръ, въ томъ числѣ «краткое извлеченіе изъ проекта русской конституціи», «Дневникъ Плеханова», платформы трудовой группы и воззванія этой группы и другіе документы. При обыскѣ квартиры домовладѣлицы усадьбы № 16 по Рыбальской улицѣ, Александры Щербины, 48 лѣтъ, найдены квитанціонная книжка съ печатью Кіевской кассы помощи политически-ссыльнымъ и заключеннымъ съ 23 оторванными квитанціями; такихъ еще три книги съ полнымъ числомъ квитанцій въ каждой изъ нихъ, 30 печатанныхъ извѣщеній Кіевскаго комитета партіи соціалъ-революціонеровъ съ приглашеніемъ производить сборы по подписнымъ листамъ, на одномъ изъ которыхъ имѣется красная печать Кіевскаго комитета партіи соціалъ-революціонеровъ, нѣсколько экземпляровъ «уроки условной азбуки», напечатанные на машинѣ; четыре тетради дневника, наконецъ, разныя рукописи революціоннаго содержанія, брошюры и книги. По Виноградной улицѣ въ домѣ № 14 обыскана прислуга Антонъ и Ксенія Чернякъ. По Щекавицкой улицѣ въ домѣ № 33 произведенъ обыскъ въ квартирѣ мѣщанина Боруха Старосельскаго. Въ этомъ домѣ задержано 7 евреевъ, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ.

12 іюня въ **Кіевской 2-й гимназіи** происходила раздача аттестатовъ ученикамъ; всѣхъ учениковъ окончило курсъ 48 и изъ нихъ удостоены награжденія медалями 12: золотыми Коровицкій Леонидъ, Нероновичъ Евгеній, Ящуржинскій Борисъ, Поповъ Леонидъ, Сервичковскій Николай и Шапира Лейвикъ и серебряными—Быховскій Борисъ, Дорожинскій Владиміръ, Коровицкій Алексѣй, Миловидовъ Филиппъ, Фарбштейнъ Михаэль-Германъ и Шишманъ Чефанья. Изъ постороннихъ лицъ удостоенъ свидѣтельства зрѣлости одинъ.

Въ Кіевскомъ художественномъ училищѣ въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году окончили полный курсъ училища по архитектурному отдѣленію 18 лицъ; окончили общеобразовательные классы и переведены въ 7-й архитектурный (выпускной классъ), 13 лицъ; окончили общеобразовательные классы состоящіе на живописномъ отдѣленіи 10 лицъ и скульптурномъ отдѣленіи 2 лица.

Къ поступленію семинаристовъ въ университетъ. «Варш. Днев.» передаетъ, что послѣ опубликованія циркуляра министра народнаго просвѣщенія объ ограниченіи правъ семинаристовъ при поступленіи въ университетъ, члены Государственной Думы священники стали получать изъ провинціи много писемъ съ просьбой ходатайствовать объ отмѣнѣ этого циркуляра. Вслѣдствіе этихъ просьбъ священники—депутаты обратились къ министру народнаго просвѣщенія съ просьбой, если не совсѣмъ отмѣнить циркуляръ, то хотя бы смягчить его. Выслушавъ депутацію, А. Н. Шварцъ заявилъ, что согласенъ удовлетворить ихъ просьбу въ томъ отношеніи, что указанный циркуляръ не будетъ распространенъ на Варшавскій университетъ. Что же касается остальныхъ университетовъ, то отмѣна эта можетъ имѣть мѣсто исключительно въ случаѣ отдѣльныхъ, лично къ немъ обращенныхъ ходатайствъ.

14 іюня въ 2 часа дня въ квартирѣ кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева назначено засѣданіе по вопросу **о существующихъ въ городѣ Кіевѣ эпидеміяхъ и переполненіи кіевскихъ больницъ.**

Къ эпидеміи сыпного тифа. Кіевское губернское правленіе снеслось съ Кіевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства о срочномъ доставленіи свѣдѣній о сыпномъ тифѣ еженедѣльно по понедѣльникамъ, чтобы свѣдѣнія эти могли своевременно войти въ общій итогъ телеграфнаго донесенія по губерніи министру внутреннихъ дѣлъ.

Кіевскій порайонный комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ вошелъ въ кіевскую губернскую управу по дѣламъ земскаго хозяйства съ просьбой **усилить перевозку массовыхъ грузовъ** для потребителей земства въ теченіе времени до іюля мѣсяца, пока имѣются свободныя перевозочныя средства, незанятыя сезонными и срочными грузами. Цѣль такой просьбы—возможное отвлеченіе отъ осеннихъ мѣсяцевъ грузовыхъ перевозокъ, которыя, безъ ущерба для заинтересованныхъ лицъ, могутъ быть исполнены весною и въ лѣтнее время—является однимъ изъ мѣропріятій, которыя могли бы ослабить затрудненія и задержки въ перевозкѣ грузовъ, а, значитъ, и образованіе на желѣзныхъ дорогахъ грузовыхъ залежей.

Арестъ. Вчера, 12 іюня, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ вторично обыскъ въ квартирѣ Татьяны Куклярской, по Фундуклеевской улицѣ въ домѣ № 53, завѣдывающей училищемъ имени К. Д. Ушинскаго. Куклярская арестована. Наканунѣ, 11 іюня, у Куклярской былъ произведенъ обыскъ, причемъ найдено было болѣе 1000 экземпляровъ разныхъ изданій, выпущенныхъ явочнымъ порядкомъ.

Задержанный. 11 іюня чинами Кіевскаго охраннаго отдѣленія задержанъ въ Кіевѣ рабочій Иванъ Тютюнникъ и заключенъ подъ стражу при Старокіевскомъ участкѣ.

Сахарные рынки. Свѣдѣнія о состояніи свекловичныхъ посѣвовъ идутъ въ послѣдніе дни неблагопріятныя. Жаркая погода и недостатокъ дождей дурно вліяютъ на свекловичные посѣвы; мѣстами, благодаря засухѣ, отмѣчается значительное подсыханіе всходовъ, что, конечно, должно понизить и количество урожая. Въ тоже время засушливая погода вынуждаетъ болѣе энергично вести обработку свекловичныхъ плантацій, что въ свою очередь требуетъ усиленія числа рабочихъ и повышенія расхода по обработкѣ. Между тѣмъ рабочія руки въ районахъ свекловичныхъ плантацій вездѣ повышенныя, даже въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, что падаетъ непосильнымъ бременемъ расхода на плантаторовъ тѣмъ болѣе, что цѣна свеклы, по бывшимъ сдѣлкамъ на предстоящій урожай, ниже цѣны прежнихъ лѣтъ на 20—25 проц. Конечно, дѣлать заключеніе о будущемъ урожаѣ свеклы еще преждевременно и возможно, что пониженіе урожая, въ смыслѣ количества, будетъ одинаково выгодно плантаторамъ и сахарозаводчикамъ; но объ этомъ, повторяемъ, говорить еще нельзя. Во всякомъ случаѣ, неопредѣленность видовъ на урожай свеклы вызываетъ такую же неопредѣленность и въ дѣлахъ съ наличнымъ сахаромъ. Сдѣлки почти прекратились и держатся лишь на экспортъ и то слабо. Вообще въ смыслѣ дѣлъ съ наличнымъ сахаромъ текущій лѣтній періодъ представляется особенно характернымъ: несмотря на наступившій сезонъ ягодныхъ вареній, требованія на сахаръ вездѣ на внутреннихъ русскихъ рынкахъ весьма слабыя, едва достигающія нормальнаго уровня спроса. Несомнѣнно, слабая емкость внутреннихъ рынковъ на сахаръ объясняется большимъ вздорожаніемъ другихъ необходимыхъ предметовъ потребленія—мяса, хлѣба, одежды, а также и жилищъ, почему объ усиленіи спроса на сахаръ не можетъ быть, конечно, до времени, и рѣчи. На Кіевскомъ рынкѣ обороты съ сахаромъ на недѣли или крайне слабо. Ожидавшееся отъ министерства разрѣшеніе на ходатайство съѣзда сахаро-заводчиковъ объ уменьшеніи контингента сахара для внутренняго рынка до 48 мил. пуд. сковало всю дѣятельность съ сахаромъ на мѣстномъ рынкѣ. Въ концѣ недѣли получилось извѣстіе, что министерствомъ сдѣлано все возможное, входя въ положеніе сахарозаводчиковъ министерство понизило контингентъ до 50 мил., противъ 53 мил., опредѣленныхъ ранѣе. Такое разрѣшеніе вопроса, однако, неудовлетворяетъ сахарныхъ дѣльцевъ и вновь ставитъ передъ ними дилему какъ быть?! Продолжать ли будировать или же надо примѣняться къ новымъ условіямъ? Во всякомъ случаѣ эпоха въ сахарномъ дѣлѣ переживается знаменательная... На Кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1907—1908 годовъ 76,750 пуд., по цѣнѣ немедленно 3 р. 83 к.—3 р. 90 к., на іюнь-іюль 3 р. 80 к., до 25 августа 3 р. 91 к.—3 р. 96 к., для экспорта—на іюль 1 руб. 45 коп. за наличные.

Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ уровень 4 р. 65 к., 4 р. 70 к., 4 р. 75 коп., при слабомъ спросѣ; по заявленіямъ заводоуправленій цѣна рафинада 4 р. 90 к., колотый 5 р. 20 к. Настроеніе всѣхъ главнѣйшихъ русскихъ рынковъ слабое, цѣны имѣютъ понижательную тенденцію.

Бѣга. (День второй, четвергъ, 12 іюня). День прохладный, небольшой вѣтеръ; дорожка тяжеловатая. Разыграно 6 призовъ, на сумму 2,050 р. Запись лошадей и во второй день бѣговъ оказалась небольшой. Еще не всѣ конюшни прибыли въ Кіевъ, а часть прибывшихъ лошадей послѣ дороги не въ порядкѣ. Призы разыграны въ слѣдующемъ порядкѣ.

VII группы. Призъ общ. въ 350 руб. для лошадей старш. возраста; дист. 3 вер. съ хода, по общ. дор. Записаны: „Пылкая", коб. Д. А. Храповицкаго, зав. П. О. Тарана и „Бревенчатая", коб. Н. А. Вельской, зав. Вел. Князя Дмитрія Константиновича. „Пылкая" за время бѣга нѣсколько разъ уходила впередъ, но сбивалась и ее снова настигала „Бревенчатая"; лошади прошли дистанцію въ 5,17 1/2 с., причемъ „Пылкая" выиграла голову.

Спеціальный гитовый призъ общества въ 400 р. для трехлѣтокъ; дист. 1 верста съ хода, по общей дорожкѣ, съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Трепетный", жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Князя Дмитрія Константиновича; „Заря", коб. Е. В. Антоновой, зав. соб. и „Закладъ", жер. И. П. Сенаторскаго, зав. кн. А. Н. Орлова. Призъ разыгранъ по первому гиту. „Трепетный" безъ сбоевъ пришелъ первымъ въ 1,44 1/2 с., „Закладъ" сдѣлалъ сбой и явился вторымъ въ 1,45 1/4 с., третій призъ получила „Заря" (1,52 с.).

V группы. Гитовый призъ общ. въ 450 р. для жер. и коб.; дист. 1 1/2 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Булавка", коб. К. П. Алферова, зав. И. А. Лысаневича; „Удалецъ", жер. А. В. Козлова, зав. А. Н. Терещенко и „Комета", коб. А. И. Котикова, зав. Г. Н. Бутовича. Первый гитъ выиграла „Комета" (2,31 3/4 с.), побивъ на корпусъ „Булавку", „Удалецъ"-же сдѣлалъ два сбоя и много потерялъ, но за то во второмъ гитѣ онъ бѣжалъ хорошо и прошелъ дистанцію въ 2,29 3/4 с., получивъ, такимъ образомъ, первый призъ, второй достался „Кометѣ" и третій „Булавкѣ".

VIII группы. Гитовый призъ общества въ 300 р. для жер. и коб.; дист. 1 1/2 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Аяксъ", жер. Д. І. Трофимовича, зав. С. С. Шестаковой; „Могучая", коб. В. И. Веракоо, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича; „Стройная", коб. Т. И. Потоцкаго, зав. В. В. Оболонскаго и „Круглая", коб. Д. І. Трофимовича, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича. Первый гитъ „Круглая" прошла спокойно, рѣзвѣе своихъ соперниковъ (2,38 3/4 с.), за ней второй, сдѣлавъ одинъ сбой, явилась „Могучая" въ 2,39 3/4 с. и третьей „Стройная" въ 2,51 1/4 с. Второй гитъ „Стройная" сбоитъ и проигрываетъ, первыя же двѣ лошади бѣгутъ тише и только „Аяксъ" поправляетъ свои секунды, отбивъ третій призъ у „Стройной".

IX группы. Гитовый призъ общ. въ 250 р. для жер. и коб.; дист. 1 1/2 вер. съ хода по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Заря", коб. П. М. Ольхового, зав. соб.; „Пичуга", коб. В. Г. Зевальда, зав. М. и А. Щекиныхъ; „Грачикъ", жер. Т. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова; „Домашняя", коб. Д. Э. фонъ-Мевеса, зав. кн. А. Н. Орлова и „Паливода", жер. Д. Н. Милорадовича, зав. соб. Первый гитъ „Грачикъ" бѣжитъ увѣренно впереди отъ мѣста и до мѣста (2,35 1/2 с.). „Паливода" одно время захватываетъ его, но дѣлаетъ сбой и выпускаетъ, на третьемъ мѣстѣ держатся „Заря" и „Домашняя", причемъ первая приходитъ впереди на корпусъ. Второй гитъ „Грачикъ" снятъ. Впереди бѣжитъ цѣлый кругъ „Паливода", но затѣмъ его захватываетъ „Заря" и свободно обходитъ, но къ концу „Паливода" много набираетъ и проигрываетъ ей лишь шею. Первый призъ остался за „Грачикомъ", второй по первому гиту получилъ „Паливода" (2,37 1/4 с.) и третій въ 2,38 с. „Заря".

Призъ общества „гондикапъ по секундамъ" въ 300 р. для жер. и коб.; дист. 1 1/2 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Калачиха", коб. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича; „Жаръ", жер. Е. В. Антоновой, зав. соб.; „Посылъ", жер. В. А. Пржевальскаго, зав. А. А. Колобова; „Ласточка", коб. В. В. Петра, зав. В. Э. Неметти; „Девайтисъ", жер. В. А. Пржевальскаго, зав. М. Л. Якса-Кантковскаго и „Чародѣйка", коб. А. И. Котикова, зав. кн. П. И. Кантакузена. Первый гитъ лошади бѣжали двумя заѣздами по три, а на второй четыре лошади снялись и бѣжали только „Калачиха" и „Девайтисъ". Лошади конюшни Пржевальскаго бѣгутъ красиво и твердо, подъ руководствомъ опытнаго столичнаго наѣздника Е. Л. Байкова. Первый призъ достался „Калачихѣ", второй—„Девайтисъ", третій—„Посылу" и четвертый—„Жару".

Мнимый гимназистъ. Вчера, въ 5 час. веч., въ вагонѣ трамвая, шедшемъ по Александровской улицѣ, пассажирка г-жа Панафидина обнаружила у себя исчезновеніе изъ кармана портмонэ съ деньгами. Дама заподозрила въ кражѣ денегъ сидѣвшаго съ ней рядомъ подростка въ формѣ гимназиста. Молодой человѣкъ отрицалъ свою виновность, утверждая, что онъ воспитанникъ второй гимназіи и неспособенъ на такой гнусный поступокъ. Однако, объясненія его не внушали довѣрія окружающимъ, тѣмъ болѣе, что портмонэ потерпѣвшей оказалось лежащимъ на скамьѣ вагона только по другую сторону отъ гимназиста. Заподозрѣнный вмѣстѣ съ другимъ подросткомъ, находившимся на площадкѣ вагона, доставлены были въ Дворцовый участокъ, гдѣ назвались—первый Хазановъ, а второй Зыковымъ. Хазанъ продолжалъ отрицать свою виновность, но сознался, что онъ не гимназистъ. Юноши задержаны при участкѣ для выясненія ихъ личностей.

Дикая расправа. Вчера, 11 іюня, владѣлецъ полотернаго заведенія Иванъ Румянцевъ, 36 лѣтъ, живущій въ домѣ № 13, по Крещатикскому переулку, возвратившись около 3 часовъ дня домой, затѣялъ съ женой во время обѣда ссору, придравшись къ ней съ пьяна изъ-за пустяка. Во время ссоры въ присутствіи сына, 8 лѣтъ, Румянцевъ билъ жену руками, потомъ ногами. Крикъ ея слышали сосѣди, давно привыкшіе къ дикимъ расправамъ Румянцева съ женой. Крики избиваемой скоро стихли. Въ это время къ дверямъ комнаты, которая оказалась запертой на замокъ, случайно подошелъ бывшій работникъ Румянцева Савчукъ. Ему не отперли, но затѣмъ минуту спустя вышелъ Румянцевъ и потребовалъ доктора къ женѣ. Сбѣжавшаяся дворня нашла жену Румянцева въ безсознательномъ состояніи, около нея лежало свернутое жгутомъ полотенце. Немедленно было сообщено скорой медицинской помощи и полиціи. Съ большимъ усиліями врачу удалось привести Румянцеву въ сознаніе. Румянцевъ арестованъ до распоряженія судебнаго слѣдователя.

Кражи. Въ ночь на 11 іюня, изъ квартиры австрійскаго подданнаго Адама Климовича, по Несторовской ул., въ д. № 12, совершена кража вещей и денегъ на сумму 200 руб., въ томъ числѣ столоваго серебра на сумму 70 р., которое уже найдено въ сорномъ ящикѣ усадьбы. Въ ту-же ночь, въ д. № 84, по Фундуклеевской ул., изъ квартиры профессора Алексѣя Левитскаго совершена кража 83 руб. и часовъ. Въ кражѣ подозрѣвается лакей Григорій Луценко, который арестованъ.

Къ побѣгу арестованнаго. Около двухъ мѣсяцевъ назадъ бѣжали содержавшіеся подъ стражей при Старокіевскомъ участкѣ Иванъ Синицинъ и Мельцъ, задержанные чинами сыскного отдѣленія полиціи по подозрѣнію въ кражахъ. Побѣгъ былъ совершенъ при участіи городового Чабана, который вскорѣ былъ розысканъ и въ настоящее время содержится въ тюрьмѣ. Въ день ихъ побѣга судебный слѣдователь увѣдомилъ пристава Старокіевскаго участка объ освобожденія задержанныхъ, противъ которыхъ не имѣется надлежащихъ уликъ для привлеченія ихъ къ суду. Изъ числа бѣжавшихъ Иванъ Синицинъ 11 іюня опознанъ и задержанъ чинами сыскного отдѣленія въ меблированныхъ комнатахъ „Кронштадтъ" по Большой Васильковской улицѣ. Вмѣстѣ съ нимъ задержанъ неизвѣстный, при которомъ найдены отмычки, электрическіе карманные фонари и другія воровскія принадлежности.

Систематическая кража. Ерахмиль Говбергъ, живущій въ домѣ № 19 по Хоревой улицѣ, заявилъ въ Подольскій участокъ о систематической кражѣ изъ его магазина спиртовыхъ машинокъ на сумму до 230 руб. По заявленію Говберга арестованъ его рабочій Степанъ Лукьяненко.

Прибыли 12 іюня: изъ Чернигова — Н. А. Толишко и Е. Д. Рябковская, Путивильск. у. —В. М. Вечорко, Смоленскъ—С. В. Савицкій—остан. въ гост. „Россія", Бѣлой-Церкви—В. К. Згерскій-Струмилло и І. И. Тарашкевичъ, Рѣчицкаго у. — Б. И. Крассовскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Засѣданіе думы продолжалось 11 іюня, подъ предсѣдательствомъ Ф. С. Бурчака, при участіи 42 гласныхъ. Для участія въ торжествѣ по поводу 800-лѣтія Михайловскаго монастыря дума избрала комиссію изъ городского головы и гласныхъ Ф. С. Бурчака, Г. Н. Брычкина, В. Н. Бражникова, А. Н. Соколова-Петровскаго, А. В. Кобца, В. В. Кобца, И. А. Розова, А. В. Розова, Н. М. Розова. Комиссіи поручено принести поздравленія монастырю, носящему имя св. патрона г. Кіева, а также разработать вопросъ объ учрежденіи Михайловской мужской и Варваринской женской школъ. Директоръ политехническаго института обратился къ думѣ съ просьбой допустить на работы по канализаціи до 50 практикантовъ-студентовъ. Комиссія нашла возможнымъ пригласить 10 человѣкъ съ вознагражденіемъ 25—50 руб. въ мѣсяцъ. Гл. Бражниковъ и Волынскій считали это излишнимъ, говоря, что незачѣмъ увеличивать расходъ безъ видимой надобности, но другіе (Іозефи, Конарскій, Страдомскій и Демченко) считали, что, съ одной стороны, будущіе инженеры пополнятъ свои свѣдѣнія, съ другой—могутъ оказать извѣстную пользу въ смыслѣ исполненія вспомогательныхъ работъ и надзора. Дума отпустила 1000 р., считая по 30 руб. 10 студентамъ на 3 мѣсяца. Далѣе было доложено предположеніе, согласно инструкціи, командировать временно на тѣ заводы (три), гдѣ уже заказаны Гаррисомъ трубы для канализаціи, трехъ городскихъ техниковъ, для провѣрки на мѣстѣ качества трубъ, назначивши симъ техникамъ проѣздъ въ I классѣ и суточныя по 5—10 руб. Выслушавъ этотъ докладъ Фальберга, гл. Бражниковъ поднялся съ мѣста и громко воскликнулъ: «несчастная канализація! Я этого рѣшительно не могу терпѣть и ухожу». Съ этими словами гл. Бражниковъ покинулъ собраніе. Съ своей стороны гл. Экстеръ заявилъ, что въ комиссіи онъ остался при особомъ мнѣніи объ этой ассигновкѣ, на что товарищъ предсѣдателя Іозефи возразилъ, что записи объ этомъ нѣтъ. Тѣмъ не менѣе въ протоколѣ таковая запись дѣйствительно оказалась. Гл. Экстеръ послалъ по адресу Іозефи нѣсколько укоризненныхъ замѣчаній, чѣмъ сей парламентскій инцидентъ и закончился. При дальнѣйшемъ обсужденіи гласные высказались въ томъ смыслѣ, что достаточно на заводѣ контроля трубъ со стороны правительственнаго инспектора; послать слѣдуетъ только одного техника на заводъ Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ, о которомъ въ свое время въ думѣ были не вполнѣ благопріятные отзывы. Гл. Іозефи сказалъ, что эти отзывы не болѣе, какъ басня, много лѣтъ повторяемая. Уже одна кіевская газета производила слѣдствіе о какихъ то трубахъ этого завода, но ничего не открыла. Гл. Экстеръ вообще былъ противъ посылки городскихъ техниковъ на заводы, такъ какъ не могутъ же они день и ночь сидѣть надъ трубами, а между тѣмъ Гаррисъ, въ случаѣ ихъ дефектовъ, получитъ возможность ссылаться на то, что онѣ были испытаны городскими техниками на мѣстѣ. Въ противномъ случаѣ онъ будетъ осторожнѣе. Вообще я просилъ бы показать общую смѣту расходовъ на личный составъ. Докладчикъ Фальбергъ говорилъ, что сейчасъ подъ руками этого не имѣетъ. Гл. Экстеръ снова говорилъ, что предварительные расходы и такъ очень велики. Указывали на панаму въ гавани, а тутъ выходитъ гораздо хуже. Дума рѣшила послать только одного техника въ Варшаву, назначивши 100 руб., по разсчету гл. Ржепецкаго. Совѣтъ еврейской больницы просилъ думу уступить въ собственность больницѣ участокъ городской земли въ 2,700 к. с. на Лукьяновкѣ, по Богоутовской и Макарьевской ул. подъ устройство отдѣленія больницы (на 20—30 кроватей) спеціально для грудныхъ больныхъ, на средства Гальперина, за плату по 5 руб. кв. саж. Для изоляціи барака будетъ разбитъ садъ, а въ больницу будутъ приниматься и русскіе больные. Докладчикъ Страдомскій пояснилъ, что совѣтъ проситъ эту землю вторично. Дума уже назначала выѣздъ, но было всего два гласныхъ. Слѣ-

дуетъ просьбу исполнить, такъ какъ Кіевъ сильно нуждается въ больницахъ вообще. То же говорилъ и гласный Бурчакъ, указывая, что, боязнь соседства больницы совершенно неосновательный предразсудокъ. Больныхъ будутъ принимать безъ ограниченія вѣроисповѣданія, какъ практикуется и теперь вообще въ еврейской больницѣ. Гл. Іозефи въ свою очередь поддерживалъ ходатайство, говоря о недостаткѣ больницъ въ Кіевѣ. За участокъ прійдется городу 13,500 руб. Гл. Щитковскій заявилъ отъ имени жителей Лукьяновки, что имъ сосѣдство больницы въ густо населенной мѣстности крайне нежелательно; нужно отвести позади этого квартала; здѣсь будетъ близко гимназія. Гл. Добрынинъ просилъ прочесть заявленіе жителей, которые дѣйствительно говорятъ, что этотъ участокъ очень близко отъ жилыхъ домовъ; запахъ лѣкарствъ и опасность зараженія весьма нежелательны. Здѣсь недалеко учительская семинарія, пріютъ для офицерскихъ дѣтей и проч. Пусть баракъ будетъ устроенъ ближе къ самой больницѣ. Гл. Добрынинъ поддерживалъ это мнѣніе, говоря, что нельзя стѣснять развитіе Лукьяновки, куда только и двигается городъ. Я не противъ постройки, но слѣдуетъ строить подальше отъ населенія, ибо неудобно думѣ идти вопреки желанію жителей. Надо осмотрѣть другія мѣста. Гл. Шефтель стоялъ за отводъ именно этого участка, но съ условіемъ, что и въ будущемъ здѣсь не будетъ инфекціонныхъ бараковъ. Гл. Слесаревскій поддерживалъ просьбу еврейской больницы, говоря, что не слѣдуетъ чинить препонъ ради того, что больница еврейская. Гл. Щитковскій возражалъ, что онъ не имѣетъ въ виду такой подкладки, а лишь нельзя строить больницу въ населенномъ кварталѣ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ также совѣтовалъ сдѣлать отводъ, говоря, что всѣ опасенія—только предразсудокъ. Въ томъ-же духѣ говорилъ и гл. Ярошевскій. Гл. Іозефи просилъ думу сдѣлать постановленіе, чтобы на эти 13,500 руб. построить баракъ въ Александровской больницѣ, но гл. Добрынинъ возразилъ, что это отдѣльный вопросъ, сейчасъ не поставленный въ повѣстку. Врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, бывшій въ засѣданіи, указалъ на крайне малое количество больницъ въ Кіевѣ и просилъ думу уважить просьбу совѣта больницы, гдѣ онъ состоитъ предсѣдателемъ. Въ подкрѣпленіе просьбы В. И. Орнатскій привелъ цифровыя данныя изъ жизни больницы въ пользу христіанскаго населенія, которое пользуется тамъ безплатной помощью отъ 17—18 проц. всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ и до 5 проц. амбулаторныхъ. Опасности зараженія для окружающей мѣстности не можетъ быть никакой, т. к. зданіе будетъ изолировано паркомъ и вообще далеко отъ жилья. На закрытой баллотировкѣ дума 28 голосами противъ 14 рѣшила передать участокъ по 5 р. кв. саж. для сказанной цѣли, но при условіи не строить заразныхъ бараковъ ни теперь, ни въ будущемъ. Засѣданіе закрылось около 11 часовъ вечера до слѣдующаго дня.

Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ неодобрительно относится къ поползновеніямъ Государственной Думы на генеральскіе оклады:

За свою незначительность и вялость (чтобы не употреблять болѣе точнаго слова—лѣнь) Г. Дума, едва проработавъ первую сессію, требуетъ себѣ постояннаго жалованья, при томъ съ прибавкой. Вчера законопроектъ объ этомъ безъ преній переданъ въ распорядительную комиссію. Въ нѣкоторомъ важномъ отношеніи—какой это грустный признакъ, почти постыдный! Не нашлось въ Гос. Думѣ ни одного голоса, который хотя бы принципіально, хотя бы изъ ложной скромности опротестовалъ бы эту прибавку къ казенному пайку. Не то, чтобы жаль было народу хорошаго содержанія для своихъ законодателей. Народъ, какъ онъ ни нищъ, въ состояніи былъ бы заплатить лишній милліонъ за хорошую работу, работу лучшихъ людей. Но вотъ въ чемъ тяжелый вопросъ: хороша ли работа и лучшіе ли это люди—члены Гос. Думы? Какъ будто не совсѣмъ ловко имъ самимъ—всего черезъ полгода кое-какой работы—поднимать голосъ о генеральскомъ окладѣ. Вѣдь 4,200 руб.—среднее генеральское жалованье. Это—плата, которую средненталантливые люди у насъ получаютъ, прослуживъ государству не менѣе (въ среднемъ) 30 лѣтъ. Генеральское жалованье—награда за превосходительные, т. е. исключительные труды и заслуги. Развѣ обязанности генерала легче, чѣмъ члена Думы? Конечно, нѣтъ. Правда, многіе генералы, какъ показала война, ѣдятъ даромъ народный хлѣбъ, но неужели это разрѣшаетъ посадить на шею казны еще 440 генераловъ, членовъ Думы? Говорятъ: какой-нибудь пѣвецъ или актеръ получаетъ втрое больше. Но большіе гонорары получаютъ не „какіе-нибудь", а довольно рѣдкіе таланты, причемъ платитъ имъ публика, а не казна. Если лихо наживаются еврейскіе адвокаты, ворующіе инженеры, кокотки и т. п., то вѣдь это опять же непримѣръ для законодателей.

Вопросъ о платѣ депутатамъ классически рѣшенъ въ самомъ древнемъ, образцовомъ парламентѣ, въ англійскомъ. Тамъ депутатамъ ничего не платятъ. Въ случаѣ, когда населенію хочется имѣть представителемъ талантливаго бѣдняка, который не можетъ самъ содержать себя,—населенію предоставляется собрать для него нужныя средства. Сами обыватели оплачиваютъ талантъ или бездарность своего представителя, его дѣятельность или лѣнь. Это умное условіе сильно повышаетъ качество депутатовъ: сто тысячъ паръ глазъ слѣдятъ за своимъ пансіонеромъ. Гораздо чаще въ депутаты проходятъ состоятельные люди, не нуждающіеся въ окладѣ, а есть и такіе, что тратятъ огромныя суммы, лишь бы удостоиться кресла законодателя. Къ глубокому сожалѣнію нашъ парламентъ въ самомъ зачатіи своемъ сложился не по англійскому, а по скверному французскому образцу. Республиканскіе депутаты не считаютъ ниже своего достоинства получать отъ государства жалованье, и недавно—совершенно самовластнымъ жестомъ вдругъ накинули себѣ по 6 тысячъ франковъ! Но Франція—явно гибнетъ отъ радикальнаго разложенія. Идти по ея стопамъ значитъ идти въ пропасть.

Что Россію не разоритъ новый милліонъ расхода—это безспорно, но вотъ что грустно. Слишкомъ ужъ спѣшатъ наши парламентаріи слиться съ бюрократіей, поступить на жалованье, при томъ генеральское. Предсѣдателю Думы непремѣнно требуются 18,000 руб.—жалованье министра. Да нужна еще канцелярія въ двѣсти чиновниковъ, причемъ три начальника отдѣленій должны получать по 6,000 руб. (классъ должности—V), старшихъ дѣлопроизводителей—будетъ девять (окладъ—4,500 руб.), да просто дѣлопроизводителей — 22 (окладъ 3,600 руб., классъ—VI), да помощниковъ дѣлопроизводителей — 37 съ содержаніемъ отъ 2,400 руб. до 1,800 руб. и проч. Читаешь и думаешь: какъ мы, однако, сгнили—до самыхъ корней народныхъ. Всѣ эти черные годы бѣдствій, когда мы унижены и постыдно разгромлены, когда у насъ нѣтъ флота и армія разстроена до-нельзя, когда желѣзнодорожная сѣть, не имѣющая ремонта, скоро будетъ парализована—а съ нею и торговля, внутренняя и внѣшняя; въ эти черные годы бунта, когда вымирающій отъ „недоѣданья" народъ одичалъ и возсталъ на свое отечество, когда мы живемъ на заграничные займы и когда каждая копейка податей точно украдена у нищаго,—въ эти черные годы какъ-то странно слышать отъ народныхъ представителей требованіе большихъ окладовъ. Оклады кое-какіе можетъ быть нужны, но зачѣмъ же непремѣнно генеральскіе, да еще съ роскошно обставленной канцеляріей—по чиновнику на двухъ депутатовъ! Ради Бога,—чѣмъ же это отличается отъ старой бюрократіи, отъ проклинаемаго „стараго режима"? Можетъ быть это очень разумно—прежде всего устроиться половчѣй на народной шеѣ, но, признаюсь, хотѣлось бы видѣть ужъ лучше немножко безумія, безумія древнихъ гражданъ, которые, видя развалъ отечества, не разсуждали о жалованьяхъ и классахъ должностей, а несли свой трудъ и свою жизнь на общую оборону...

Подождали бы, право, г-да народные представители, подбирать остатки. Право, хотя бы изъ приличія подождали...

⁂ «Колоколъ» по поводу бѣлостокскаго процесса говоритъ:

Нельзя безъ конца издѣваться надъ религіозными и патріотическими чувствами русскаго народа, равно какъ не могъ онъ допустить, чтобы его безнаказанно разстрѣливали съ балконовъ еврейскихъ домовъ. Безчинства, проявленныя при самозащитѣ русскихъ противъ еврейскихъ посягательствъ, нимало не лежатъ на совѣсти народа: при всякомъ стихійномъ бѣдствіи найдутся элементы, готовые имъ воспользоваться, но вина въ смутѣ и безпорядкахъ ложится всецѣло на тѣхъ, кто ихъ вызываетъ, хотя бы они первые отъ нихъ пострадали.

⁂ «Рѣчь», конечно, говоритъ совсѣмъ въ другомъ тонѣ. Прежде всего газета недовольна приговоромъ по бѣлостокскому процессу:

Нѣтъ надобности доказывать, что этотъ приговоръ не стоитъ ни въ какомъ соотвѣтствіи съ тѣмъ неслыханнымъ звѣрствомъ, которое обрушилось на бѣлостокское населеніе 1 и 2 іюня, не говоря о томъ, что по бывшимъ прецедентамъ слѣдуетъ ожидать освобожденія приговоренныхъ отъ наказанія.

Затѣмъ, конечно, идетъ старая пѣсня о «провокаціи»:

Если, благодаря этому процессу, благодаря той крупицѣ истины, которая успѣла выясниться на судѣ, у мирнаго бѣлорусскаго населенія откроются глаза, и оно пойметъ, въ чьихъ рукахъ оно было жестокимъ оружіемъ, и кто натравлялъ его на столь же или еще болѣе безправныхъ братьевъ,—то это будетъ единственный результатъ, который принесетъ бѣлостокскій процессъ.

Вѣроятно, у «мирнаго бѣлорусскаго населенія» глаза-то открылись, но совсѣмъ не въ томъ смыслѣ, какъ надѣется кадетскій органъ.

⁂ «Русь», имѣющая «зубъ» противъ г. Милюкова, не щадитъ красокъ для его характеристики:

Два года кадеты ждутъ—не пошлетъ-ли имъ Господь Богъ „лидера" вмѣсто профессора исторіи, котораго они на свое пораженіе не въ добрый часъ признали володѣть собою.

И судьбы послали имъ въ лидеры—г. Аирепа.

Это г. Аиренъ былъ лидеромъ кадетовъ въ эти дни. За нимъ двинулись они.

Это г. Аиренъ далъ тонъ оппозиціоннымъ преніямъ въ Думѣ о нашихъ университетахъ и школахъ.

Это г. Гучковъ далъ руководящую ноту преніямъ объ государственной оборонѣ.

А г. Милюковъ въ это время снискивалъ „благоволеніе правительства" и посѣщалъ членовъ партіи въ Крестахъ, говоря имъ черезъ двойную рѣшетку:

—Такъ ужъ вышло дорогой мой. Пока вы были депутатомъ, я въ тюрьмѣ не сидѣлъ, теперь я сталъ депутатомъ, и вы сѣли за рѣшетку. Это неизбѣжно, но только это никакъ не ошибка тактики"...

Такого исчезновенія оппозиціи въ Думѣ кажется не знало еще ни одно представительное собраніе.

Убитая политической бездаланностью г. Милюкова, партія кадетъ принялась въ комиссіяхъ учить уроки за барчуковъ-октябристовъ. Научившись съ ихъ голоса кое-чему, теперь барчуки поютъ съ кафедры—о кухаркиномъ сынѣ! Бьютъ себя въ перси и говорятъ рѣчи не хуже кадетъ.

О кухаркиномъ мужѣ—рабочемъ, о кухаркиномъ отцѣ—землеробѣ никто ни гугу, а о сынѣ кухарки—дитяти вѣкъ еще долгій—за него какъ говорится распялись думскіе ораторы!

И все безспорно умно, и дѣльно... Но читаешь эти слова и думаешь: все это вѣрно, но какіе практическіе результаты? Если вмѣсто г. Шварца будетъ г. Вейсъ, то это результатъ для властвующей бюрократіи, а не для страны, конечно! Пусть, однако, не будетъ немедленныхъ практическихъ результатовъ—вѣдь не о хлѣбѣ единомъ живъ человѣкъ!.. Но подыметъ ли все это Думу хотя сколько нибудь въ смыслѣ общественномъ?! Нисколько. Вотъ если-бы это говорила оппозиція, тогда эти рѣчи указывали бы хотя на живой источникъ умственнаго творчества въ Думѣ. Рѣчи эти, сказанныя сегодня по такому малому поводу какъ министерствованіе г. Шварца—имѣли-бы значеніе поручительства, что будутъ случаи болѣе важные и рѣчи столь же правдивыя и нѣкія раздадутся въ Думѣ. Но что значатъ эти рѣчи когда здѣсь ихъ смыслъ и причина въ томъ, чтобы дать поводъ г. Шварцу уйти? Уйдетъ г. Шварцъ, придутъ очень тяжкіе дни и такъ какъ Думѣ извнѣ не будетъ дано указанія и позволенія—не собраніе народныхъ представителей, а растерянную толпу людей безъ господина явитъ собою эта столь рьяная теперь Дума!

И теперь вспомните, какъ г. Милюковъ собирался въ этой третьей Думѣ входить въ соглашенія съ разными партіями, создавая по своей волѣ большинство то одной, то другой, какъ обѣщалъ явить образцы тонкихъ политическихъ комбинацій!?

Гдѣ все это? Гдѣ въ Думѣ оппозиція?

Къ г. Милюкову, злополучному Вару тевтобургскаго лѣса третьей Думы, русская измученная и истерзанная интеллигенція въ правѣ бросить возгласъ Октавіана:

—Варъ, Варъ—отдай мнѣ мои легіоны!

Хлестко, но близко къ дѣйствительности.

БОРЗНА, Черниговской губ. (Корр. „Кіевлянина"). Городъ нашъ потрясенъ вопіющимъ преступленіемъ, совершеннымъ въ ночь на 10 іюня. Почти въ центрѣ города убиты: судебный разсыльный Горбачевъ, стражникъ Гей и городовой Бородай и раненъ помощникъ исправника Рачинскій. Всѣ эти преступленія произошли при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 11 слишкомъ час. ночи изъ квартиры начальника тюрьмы Бабичева вышелъ судебный разсыльный Горбачевъ, нѣсколько дамъ и помощникъ исправника Рачинскій, бывшіе у начальника тюрьмы въ гостяхъ. Возлѣ квартиры Бабичева къ помощнику исправника подошли два молодыхъ человѣка, изъ которыхъ одинъ выстрѣлилъ изъ браунинга и ранилъ Рачинскаго въ шею. Раненый бросился бѣжать къ находящейся недалеко тюрьмѣ, гдѣ имѣется караулъ изъ казаковъ. Однимъ изъ произведенныхъ въ догонку по Рачинскому выстрѣловъ онъ былъ раненъ въ руку. Убивъ двумя выстрѣлами судебнаго разсыльнаго Горбачева (ожидавшаго назначенія приставомъ), преступники пустились бѣжать по направленію къ почтѣ. Когда они пробѣгали мимо почты, постовой городовой хотѣлъ задержать неизвѣстныхъ, но смертельно былъ ими раненъ (въ больницѣ онъ скончался). Ранивъ городового, убійцы побѣжали на большой мостъ, гдѣ встрѣтились со стражникомъ Геемъ, котораго убили наповалъ и безслѣдно скрылись. Кто такіе преступники, остается пока загадкой. Эти вопіющія преступленія являются особенно ужасными послѣ продолжавшагося у насъ болѣе полугода спокойствія, наступившаго съ назначеніемъ на должность борзенскаго исправника Е. П. Парадѣлова. За это время новымъ исправникомъ и его помощникомъ было раскрыто много важныхъ преступленій, участники которыхъ преданы военному суду, и потрачено много силъ на умиротвореніе потрясеннаго прошлогодними грабежами и политическими убійствами уѣзда. Думалось, что прошедшее къ намъ уже не воротится, и что у насъ водворится полнѣйшее спокойствіе. Надежды пока не оправдались.

М. НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Отсутствіе дождей повергаетъ нашихъ хозяевъ въ большое уныніе. Отъ Пасхи у насъ не было ни одного порядочнаго дождя, если не считать 2—3 дождей, слегка только покропившихъ землю. Полевая растительность убивается жарой, и съ каждымъ днемъ не только теряется надежда на урожай, но даже на возможность получить кое-что при настоящихъ условіяхъ погоды. Въ началѣ весны на поляхъ у насъ все было въ хорошемъ видѣ, кромѣ нѣкоторой части озимыхъ хлѣбовъ, и при благопріятной погодѣ мая можно было ожидать хорошаго урожая хлѣбовъ, но май для нашей мѣстности прошелъ въ вѣтрахъ, жарѣ или холодѣ, что совсѣмъ подорвало всѣ разсчеты нашихъ хозяевъ. Рожь уже отцвѣла и наливается, пшеница цвѣтетъ и этотъ важный процессъ совершается при тропической жарѣ и сухости почвы. На песчаныхъ земляхъ начинается уже засыханіе ржи и пшеницы въ періодѣ налива первой и цвѣтенія второй. Овесъ и ячмень въ большей части нашей мѣстности ждутъ еще своей участи: они густы, но низки, пожелкли, лепестки ихъ скрутились въ трубочки, но еще не колосятся; при хорошемъ дождѣ они быстро ожили бы и могли бы дать хорошіе результаты. На песчаныхъ же земляхъ овесъ и ячмень жидки, низки и уже выколосовались, урожай этихъ злаковъ на названныхъ земляхъ при самыхъ лучшихъ условіяхъ погоды будетъ плохой. Есть мѣста (въ районѣ Лучанской волости), гдѣ овесъ колосился, имѣя ростъ всего 3—4 вершка. Просо въ однихъ мѣстахъ только изрѣдка начинаетъ всходить, а въ другихъ посѣянное представляетъ собой черное поле безъ признаковъ растительности. Гречиха имѣетъ ростъ въ 2—3 вершка и уже цвѣтетъ, и если она дастъ какой-нибудь урожай, то убирать его придется не косой, а руками, выдергивая стебли ея изъ земли вмѣстѣ съ корнями. Одинъ горохъ «Викторія» показываетъ, что онъ можетъ родиться и въ засуху. Ростъ его достигаетъ до одного аршина, онъ зеленъ, густъ, цвѣтетъ и ровно стоитъ. Говорятъ, что послѣднее условіе весьма важно для полученія хорошаго урожая, такъ какъ при обиліи влаги горохъ быстро растетъ, стебли его ложатся на землю, продолжая все рости, достигая часто роста до 2 аршинъ, потомъ вся масса стеблей гороха спутывается и покрываетъ землю сплошной, всклокоченной настилкой; при такомъ положеніи въ нижней части на стебляхъ гороха масса цвѣта пропадаетъ, не видя лучей солнца, и на нихъ вовсе не бываетъ стручковъ, получается урожай только на верхнихъ стебляхъ, вотъ почему и бываютъ часто такія явленія, что горохъ при хорошемъ ростѣ и цвѣтеніи даетъ всегосредній урожай. Нынѣшнее же положеніе гороха даетъ основаніе думать, что урожай его будетъ хорошій, такъ какъ онъ весь цвѣтетъ стоя, открыто, подъ вліяніемъ свѣта лучей солнца, и каждый цвѣтокъ его, какъ можно замѣтить, дастъ плодъ. Свекла имѣетъ видъ удовлетворительный, вездѣ она прорвана и окучена, жару переноситъ пока безъ замѣтнаго для нея вреда, она небольшая, но выглядитъ свѣжо, благодаря своему раннему посѣву. Табакъ въ этомъ году такъ же, какъ и хлѣба, имѣетъ плохой видъ и не обѣщаетъ хорошаго урожая. Въ нѣкоторыхъ селахъ Лучанской волости табакъ сѣется на 250 плантаціяхъ, размѣромъ каждая отъ одного морга земли и меньше. На многихъ плантаціяхъ посаженный табакъ отъ жары пропалъ, хозяева сдѣлали уже вторую посадку, которой грозитъ то же, что и первой, если не будетъ въ близкомъ времени дождя. Табакъ служитъ большимъ подспорьемъ для многихъ хозяевъ названной волости, тѣмъ болѣе, что цѣны на табакъ съ каждымъ годомъ все повышаются и доходятъ уже до 7 рублей за пудъ перваго сорта. Есть много хозяевъ, которые вмѣсто пшеницы сѣютъ табакъ. Центромъ табакосѣянія является небольшая деревня Колюховъ, хозяева которой получаютъ за табакъ около 5—6 тысячъ рублей въ годъ. Табачныя села отличаются отъ другихъ селъ своею благоустроенностью. Табаковода въ селѣ легко узнать: у него дворъ обстроенъ лучше, чѣмъ у другихъ, самъ онъ хорошо одѣтъ и на лицѣ его замѣчается довольство; у многихъ изъ нихъ дома покрыты желѣзомъ.

ЗЛАТОПОЛЬ. На дняхъ сообщали о пораненіи какимъ-то молодымъ человѣкомъ въ м. Златополѣ инспектора гимназіи. Въ настоящее время по этому дѣлу, по словамъ „Бир. Вѣд.", преданы военному суду экстернъ, сынъ священника Синицкій и три гимназиста.

ЧЕРНИГОВЪ. По окончаніи выпускныхъ испытаній педагогическимъ совѣтомъ Черниговской гимназіи удостоены окончившіе полный курсъ гимназіи золотыми медалями: Шугаевскій Анатолій, Трубинъ Михаилъ, Палѣй Израиль-Неухъ, Масловъ Михаилъ, Ковалевскій Кириллъ, Гинзбургъ Исаакъ-Ирміо, Бѣлентьевъ Сергѣй и Борисенко Федоръ; серебряными: Бабичъ Борисъ, Бѣлентьевъ Валеріанъ, Ковальскій-де-Шинденъ Николай, Лифшицъ Аврамъ, Ольховый Павелъ, Попыревъ Александръ и Сребницкій Владиміръ; аттестатами объ окончаніи курса гимназіи удостоены 29 лицъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Думскими комиссіями законопроектъ о вознагражденіи депутатовъ принятъ. Исключены лишь вычеты, которые признано правильнѣе установить въ порядкѣ наказа.

Бюджетная комиссія одобрила долгосрочный заемъ въ двѣсти милліоновъ рублей нарицательныхъ, на условіяхъ, выработанныхъ министерствомъ финансовъ.

Забаллотированіе Тимирязева группой центра въ финансовую комиссію будущаго года служитъ предметомъ толковъ въ петербургскихъ сферахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Бригадой персидскихъ казаковъ въ Тегеранѣ командуетъ полковникъ генеральнаго штаба Ляховъ.

Передаютъ слухъ, что попечителемъ Виленскаго учебнаго округа назначается бывшій профессоръ Варшавскаго университета П. А. Кулаковскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня, Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 11 іюня). *Ермолаевъ* заявляетъ, что старообрядцы смотрятъ на дѣло народнаго образованія очень широко. Не взирая на то, что съ момента раздѣленія церкви на православную и старообрядческую, старообрядцамъ запрещено было открывать школы, тѣмъ не менѣе, старообрядцы, слѣдуя завѣту Спасителя, обучали свои молодыя поколѣнія тайно и, благодаря образованію, наши молодыя поколѣнія дѣлались полезными своей церкви и государству. Однако, наши старообрядческіе учителя всячески преслѣдовались и подвергались наказаніямъ. Цѣль была одна: обезличить старообрядчество, превратить его въ невѣжественную массу, свести его къ нулю и вырвать у нихъ старую вѣру. Думаю, что на первое мѣсто въ государствѣ должна быть поставлена преданность отечеству своему и Государю. Государство же не должно преслѣдовать ни одно вѣрованіе, если оно не развращаетъ нравственности людей и семьи государства. Только въ 1905 году старообрядцы получили право открывать школы, но съ обязательствомъ содержать ихъ на свои средства. Не понимаемъ, почему старообрядцы, платя всѣ государственныя повинности, должны содержать школы за собственный счетъ, хотя другія народности—поляки, нѣмцы, магометане и даже евреи пользуются при открытіи школъ общегосударственными средствами. Земская школа не можетъ удовлетворять старообрядцевъ, ибо въ ней хороша лишь свѣтская сторона преподаванія. Не могутъ старообрядцы отдавать своихъ дѣтей и въ церковно-приходскія школы пастырямъ не единаго съ нами духа. Высочайшая воля Государя Императора, выраженная въ указѣ 17 апрѣля, дарующая право дѣтямъ старообрядцевъ слушать преподаваніе закона Божьяго у своихъ старообрядческихъ законоучителей, во многихъ учебныхъ округахъ до сихъ поръ не соблюдается. Старообрядцы желаютъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія не стѣсняло широкихъ стремленій ихъ къ просвѣщенію, не обставляло бы сухими формальностями живое дѣло воспитанія вѣрныхъ государевыхъ слугъ. Не разгоняло бы старообрядческихъ дѣтей, обучающихся группами въ частныхъ домахъ церковному служенію и церковному пѣнію, а разрѣшило бы религіозно воспитывать дѣтей нашихъ въ общественныхъ и духовныхъ школахъ черезъ нашихъ духовныхъ лицъ, разрѣшило бы старообрядцамъ школы грамотности спеціальнаго типа съ представленіемъ министерству программы такихъ школъ. Старообрядцы надѣются, что исконная вѣрность ихъ великой Родинѣ и Самодержавному Царю послужитъ залогомъ довѣрія, которое государственная власть окажетъ старообрядцамъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія старообрядческихъ дѣтей въ духѣ старообрядческой вѣры на пользу и славу нашему Государю и Отечеству. Списокъ ораторовъ исчерпанъ. Объявляется перерывъ на 15 минутъ. Засѣданіе возобновляется въ 10 часовъ 46 минутъ. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. Докладчикъ *Капустинъ*, резюмируя пренія, защищаетъ память покойнаго педагога Ильминскаго, какъ совершенно безкорыстнаго и строго идейнаго просвѣтителя инородцевъ (аплодисменты справа). Перейдя къ существу преній, ораторъ отмѣчаетъ, что преніями своими Дума всего лучше доказала, какъ близки ей интересы народнаго просвѣщенія. Изумленіе министра обличаетъ лишь неправильное отношеніе къ дѣлу. Остановившись подробно на всѣхъ возраженіяхъ министра, докладчикъ оглашаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной комиссіей и своевременно переданную въ телеграммахъ агентства. Онъ выражаетъ увѣренность, что бюджетная комиссія въ своихъ выводахъ и заключеніяхъ желаетъ быть умѣренной, не выставляетъ необходимости реформировать все сразу и не вызываетъ никакихъ потрясеній, но вызываетъ несомнѣнное и неустанное движеніе впередъ, чтобы выйти изъ заколдованнаго тупика, въ которомъ стояли до сихъ поръ (аплодисменты центра). По первому пункту формулы записано 9 ораторовъ. Вносится предложеніе прекратить запись ораторовъ. *Румянцевъ*—противъ предложенія. Предложеніе прекратить запись ораторовъ по первому пункту принимается. По личному дѣлу *Дмовскій*: «депутатъ отъ русскихъ чиновниковъ и казенныхъ служащихъ города Варшавы... (возгласы справа: «пошелъ прочь», «что это за безобразіе», «долой», шумъ). *Предсѣдательствующій*: членъ Думы Дмовскій, очень просилъ бы васъ называть депутата представителемъ отъ той части населенія, какая обозначена въ законѣ (аплодисменты справа и центра). Въ дальнѣйшей части своего выступленія *Дмовскій* опровергаетъ Алексѣева, который въ свою очередь возражаетъ на всѣ замѣчанія Дмовскаго. *Предсѣдательствующій* оглашаетъ формулу Петрова 3-го. Очевиднымъ большинствомъ формула отклоняется. Дума переходитъ къ формулѣ бюджетной комиссіи. Пунктъ первый. *Баронъ Шиллингъ* вполнѣ присоединяется къ формулѣ бюджетной комиссіи съ поправками союза 17 октября и останавливается на недостаткахъ положенія дѣлъ въ народныхъ школахъ Прибалтійскаго края. Главнѣйшій недостатокъ его—неопредѣленность взаимныхъ отношеній правительственнаго надзора и мѣстныхъ учрежденій. Ораторъ заканчиваетъ рѣчь увѣреніемъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ никогда не существовало никакой ненависти къ русскимъ и ея не существуетъ и никогда существовать не будетъ. *Ниселовичъ* хотѣлъ бы освѣтить вопросъ объ участіи еврейскихъ дѣтей въ наступающемъ академическомъ году, но для этого надо не 10 минутъ, а три четверти часа, а такъ какъ еврейская группа, состоящая всего изъ двухъ лицъ, была исключена изъ списка ораторовъ по общимъ преніямъ, то онъ отказывается отъ своихъ десяти минутъ. *Фаворскій* вноситъ къ пункту первому дополненіе, предлагающее увеличить въ ближайшемъ будущемъ число народныхъ училищъ высшаго типа съ приближеніемъ программы ихъ къ среднимъ классамъ гимназій и реальныхъ училищъ для облегченія доступа кончающихъ въ нихъ курсъ дѣтей въ среднія школы. Принимается предложеніе прекратить пренія. По пункту первому пунктъ принимается въ редакціи бюджетной комиссіи съ поправками союза 17 октября. По пункту второму записалось 5 человѣкъ. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. *Князь Волконскій 1-й* предлагаетъ пунктъ второй дополнить слѣдующимъ пожеланіемъ: необходима выработка такого типа средне-учебныхъ заведеній, который, составляя переходъ отъ низшихъ и городскихъ училищъ къ высшимъ, давалъ бы возможность окончившимъ въ немъ курсъ переходить для дальнѣйшаго образованія какъ въ общія, такъ и спеціальныя высшія училища и заведенія. Предложеніе о прекращеніи преній отклоняется, а о сокращеніи преній 10 минутами принимается. *Дробинскій* говоритъ о нуждахъ народнаго образованія въ Сибири и объ отношеніяхъ къ этому дѣлу министерства народнаго просвѣщенія. Въ послѣднее время грамотность въ Сибири, по мнѣнію оратора, не повышается, а понижается. За отсутствіемъ законнаго состава въ 12 часовъ 50 минутъ засѣданіе закрывается. Слѣдующее—12 іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 20 минутъ. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: объ изданіи положенія о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ и о разрѣшеніи работъ по устройству портовъ и убѣжищъ въ Локсѣ и Росиѣ на Балтійскомъ морѣ, съ отнесеніемъ потребнаго расхода въ 210,000 рублей на средства государственнаго казначейства. По предложенію *Алексѣенко*, разногласія, возникшія между Совѣтомъ и Думою относительно номеровъ 129, 424, 426 и 426' проекта государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1908 годъ передаются въ избранную уже согласительную комиссію. Принимается почти безъ преній во второмъ обсужденіи проектъ штата канцеляріи Думы и состоящихъ при Думѣ должностныхъ лицъ.

На очереди обсужденіе смѣты министерства народнаго просвѣщенія. Обсужденію подлежитъ пунктъ 2-й формулы перехода. Принимается предложеніе ограничить рѣчи 10-ю минутами. *Клочковъ* высказываетъ пожеланіе, чтобы министерство и Дума обратили вниманіе на облегченіе условій полученія образованія въ сѣверныхъ губерніяхъ. *Шечковъ* указываетъ, что на 100.000 русскихъ, по даннымъ статистики, приходится: 4 политическихъ преступника, а на 100.000 евреевъ—138 политическихъ преступниковъ. Это надо имѣть въ виду, говоря о комплектованіи университета. *Румянцевъ* противъ централизаціи, установленной министерствомъ. Истеченіе десятиминутнаго срока не даетъ ему закончить рѣчи. По пункту второму пренія исчерпаны. Пунктъ 2-й съ дополненіемъ князя Волконскаго 1-го принимается. Въ 1 часъ 12 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 12 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Обсуждается пунктъ 3-й формулы. *Маслянниковъ* поддерживаетъ необходимость открытія Саратовскаго университета. Дума отклонятъ желаніе оратора удлинить его рѣчь. *Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ* разъясняетъ, что министерство нисколько не откладывало открытія Саратовскаго университета; онъ разсчитываетъ послѣ каникулъ внести законопроектъ объ открытіи по крайней мѣрѣ медицинскаго факультата. *Карауловъ* вноситъ предложеніе объ отмѣнѣ ограниченія для поступленія въ университетъ окончившихъ четыре класса семинаріи (аплодисменты). *Сазоновичъ* не понимаетъ, почему Дмовскій съ такой ненавистью и злобой, съ такимъ пристрастіемъ и необоснованностью, говорилъ противъ русской государственной школы въ предѣлахъ Царства Польскаго, не понимаетъ также какъ одно и то-же лицо, съ одной стороны констатируетъ, что, несмотря на русское вліяніе, поляки остаются поляками и польскія идеи всего глубже проникаютъ въ народныя массы, а съ другой стороны—то-же лицо, во всеуслышаніе передъ всей Россіей, поноситъ ту школу и тѣхъ людей, которые несутъ на служеніе государству, Россіи и Польшѣ, всѣ лучшія свои силы (аплодисменты справа). Школа тутъ не причемъ. Здѣсь борятся два совершенно различныхъ принципа. Въ концѣ 18-го вѣка, когда русскихъ въ Польшѣ не было, польскій языкъ, по свидѣтельству польскихъ изслѣдователей, въ предѣлахъ Польши забывался: въ низшихъ слояхъ онъ не изучался, а въ высшихъ былъ вытѣсненъ французскимъ. Польскій ученый, патріотъ Колонтай, говоритъ, что Польша въ концѣ 18-го вѣка была убѣжищемъ шарлатановъ и авантюристовъ, которые вели тамъ школьное дѣло. Цирюльникъ тогда не отличался отъ хирурга. Школы, находившіяся подъ воздѣйствіемъ эдукаціонной комиссіи, были исключительно шляхетскими. Народныхъ школъ совсѣмъ не было. Только тогда, когда исконни русскія земли Литва, Волынь и бѣлорусскія подчинятся русскому государственному вліянію, появляется въ нихъ правильная школьная система. Она ведетъ свое начало съ 1803 года, когда Императоръ Александръ 1-й находился всецѣло подъ вліяніемъ князя Черторійскаго. *Предсѣдатель*: «Десять минутъ прошло». *Созоновичъ* проситъ Думу дать еще 10 минутъ. Голоса: «просимъ, просимъ». Баллотировкой противъ продленія рѣчи голосуютъ октябристы. Созоновичъ продолжаетъ: «Вліяніе князя Черторійскаго было такъ велико, что парализовало всѣ усилія лучшихъ русскихъ людей—Кочубея, Строганова, Новосильцова, Карамзина, окружавшихъ тогда Императора. Императоръ Александръ 1-й обѣщалъ тогда князю Черторійскому возстановить Царство Польское и создалъ, несмотря на всѣ протесты, то, что теперь называется Царствомъ Польскимъ. Это Царство Польское получило полную автономію не только гражданскую, но и военную. Однако, не прошло и 15 лѣтъ, какъ вспыхнуло возстаніе. Это доказываетъ, что мы имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло съ идеями, болѣе сильными, чѣмъ мнѣнія отдѣльныхъ лицъ, чѣмъ мнѣнія и желанія даже крупныхъ историческихъ силъ. Возстаніе 1831-го года было подавлено; Императоръ Николай 1-й вновь даровалъ полякамъ автономію; все было въ польскихъ рукахъ, и что же? Въ 1863 году снова возстаніе. Тутъ только лучшіе русскіе люди стали на надлежащую политическую дорогу, и въ 1869 году былъ основанъ Императорскій Варшавскій университетъ. Даю вамъ честное слово, что ни одинъ профессоръ Варшавскаго университета никогда не занимался политикой. Мы помнимъ, что мы сыны Россіи и потому свято и честно исполняемъ клятву—нести службу передъ Государемъ и Родиной (аплодисменты справа). Мы свято служили идеѣ примиренія между поляками и русскими и въ значительной степени этого достигли. Это доказывается тѣмъ, что послѣ 1863 года возстанія не было, и думаемъ, что больше не будетъ. Симпатіи поляковъ въ послѣднее время сосредоточились на извѣстной группѣ русскихъ людей, но если бы эти русскіе люди были изъ поляковъ, они удостоились бы позорнаго имени, того имени, которое поляки опредѣляютъ терминомъ «здрайца». Мы считали, что мы не имѣемъ права вмѣшиваться въ политику, ибо занимаемся наукой. Только тогда, когда Россія оказалась на краю погибели, нѣкоторые изъ насъ оставили науку и занялись политикой. Положеніе Варшавскаго университета ясно. Остается лишь желать, чтобы были приняты мѣры къ возобновленію въ немъ занятій. Оставляя каѳедру, я долженъ напомнить, что столица Россійской Имперіи послала привѣтъ братьямъ-полякамъ на Вислѣ. Всецѣло поддерживаю этотъ привѣтъ и полагаю, что для полноты картины мы должны послать горячій, дружественный привѣтъ нашимъ роднымъ братьямъ-русскимъ, которые въ качествѣ передовыхъ борцовъ несутъ Государево дѣло на западныхъ окраинахъ Россіи (аплодисменты справа и въ центрѣ), борцамъ за русскій народъ, за русское дѣло и государственность, борцамъ, которые въ идеалистическомъ порывѣ не останавливались передъ жертвами. Многіе изъ насъ уже сложили, многіе еще сложатъ свои головы, служа безропотно Россіи и русскому народу (шумные аплодисменты правыхъ и части центра). *Графъ Уваровъ* поддерживаетъ предложеніе Масленникова о скорѣйшемъ открытіи Саратовскаго университета. Перейдя затѣмъ къ Варшавскому университету, графъ сожалѣетъ, что съ этой высокой трибуны раздаются призывы къ ненависти. Всѣ старанія должны быть направлены къ тому, чтобы этой ненависти больше не было, и первый шагъ долженъ быть сдѣланъ со стороны болѣе сильной,—со стороны нашей (аплодисменты слѣва, шиканье справа). *Румянцевъ*, высказываясь противъ дипломовъ, предлагаетъ дополненіе объ отмѣнѣ ограниченій для окончившихъ 7 классовъ реальнаго училища и объ отмѣнѣ требованія представлять аттестаты зрѣлости или замѣняющія ихъ свидѣтельства при поступленіи въ университетъ, кромѣ только филологическаго факультета. *Богдановъ* заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ будетъ голосовать противъ поправки Масленникова о скорѣйшемъ открытіи Саратовскаго университета, ибо ассигнованіе нѣсколькихъ милліоновъ рублей на открытіе одного университета сократитъ соотвѣтственно возможность открытія низшихъ школъ. *Масленниковъ* вновь поддерживаетъ свою поправку, указывая на то, какъ мало университетовъ въ Россіи. *Тимошкинъ* находитъ, что пока польское общество не попроситъ прощенія у русскаго народа и не пожелаетъ заниматься русскимъ дѣломъ, а не польскимъ сепаратизмомъ, до тѣхъ поръ Варшавскій университетъ долженъ быть закрытъ (аплодисменты справа). *Отецъ Лебедевъ* настаиваетъ на открытіи университета въ Саратовѣ, указывая, что открытіе новаго университета дастъ возможность разрядить ряды студенчества въ существующихъ университетахъ и, такимъ образомъ, избавить отъ необходимости отказывать въ высшемъ образованіи сотнямъ, а можетъ быть и тысячамъ людей (аплодисменты). *Капустинъ* указываетъ, что русская государственная школа можетъ существовать въ Польшѣ лишь при искреннихъ, прямыхъ и хорошихъ отношеніяхъ между учащими и учащимися. Возобновленіе занятій въ Варшавскомъ университетѣ необходимо; равнымъ образомъ, можно только привѣтствовать скорѣйшее открытіе университета и въ Саратовѣ, ибо нельзя быть столь одностороннимъ, какъ рекомендуетъ Богдановъ, чтобы сокращать высшее образованіе во имя расширенія числа школъ низшаго образованія. Пренія исчерпаны. Баллотировка пункта 3-го. Поправка *Шечкова* о нормировкѣ числа евреевъ, поступающихъ въ университеты, отклоняется. Поправка Масленникова о внесеніи правительствомъ вначалѣ осенней сессіи законопроекта о Саратовскомъ университетѣ принимается большинствомъ 141 противъ 88 голосовъ. Поправка Созоновича о выясненіи положенія Варшавскаго университета принимается. Поправка его же о принятіи мѣръ къ возобновленію занятій въ Варшавскомъ университетѣ принимается. Пунктъ третій формулы принимается. Дополненіе Караулова объ отмѣнѣ ограниченій при поступленіи въ университетъ для семинаристовъ принимается (аплодисменты). Относительно дополненія Румянцева о пріемѣ въ университеты безъ представленія аттестата зрѣлости *Созоновичъ* замѣчаетъ, что дополненіе это вторгается въ компетенцію университетовъ, обладающихъ автономіей. Дополненіе Румянцева отклоняется. По пункту 4-му записывается шесть ораторовъ. Прекращается запись. *Тычининъ* предлагаетъ предоставить служащимъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія право на безплатное обученіе своихъ дѣтей въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. *Отецъ Никоновичъ* останавливается на вопросѣ объ улучшеніи правового и матеріальнаго положенія учителя. Принимается предложеніе прекратить пренія. *Отецъ Геницкій* настаиваетъ на необходимости внесенія правительствомъ законопроекта объ улучшеніи матеріальнаго и служебнаго положенія учителей начальныхъ сельскихъ школъ. Пренія исчерпаны. Баллотировкой Дума приглашается выслушать еще одного оратора, отца Голынца. *Отецъ Голынецъ* предлагаетъ установить пенсію для народныхъ учителей. *Капустинъ* сообщаетъ, что законопроектъ объ этихъ пенсіяхъ уже внесенъ въ Думу. Поправка Геницкаго объ улучшеніи матеріальнаго и служебнаго положенія учащихъ принимается. Предложенія: *Фаворскаго*—установить штатное содержаніе для учащихъ во всѣхъ типахъ учебныхъ заведеній, *Тычинина*—о безплатномъ обученіи дѣтей учащихъ, *Пахальчака*—объ установленіи прогрессивныхъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ основному окладу жалованья для всѣхъ учащихъ, *Голынца*—объ установленіи пенсій для народныхъ учителей—отклоняются. Пунктъ 4-й принимается. Въ 4 часа 12 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 30 минутъ. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Къ пункту пятому формулы *Тычининъ* вноситъ дополненіе о немедленномъ принятіи мѣръ для подготовки учителей и учительницъ начальныхъ и низшихъ учеб-

ныхъ заведеній, путемъ учрежденія въ потребномъ числѣ учительскихъ семинарій и институтовъ мужскихъ и женскихъ съ разносторонней, широкой программой. Вносится предложеніе о прекращеніи преній. *Павловичъ* противъ прекращенія преній, *князь Тенишевъ*—за. Прекращеніе преній отклоняется. *Воронковъ* обращаетъ вниманіе министерства на желательность принятія въ историко-филологическіе институты окончившихъ учительскіе институты. *Павловичъ* считаетъ совершенно непріемлемымъ выразившееся въ формулѣ пожеланіе о преобразованіи историко-филологическихъ институтовъ въ учебныя заведенія, допускающія преподавателей средне-учебныхъ заведеній по всѣмъ отраслямъ знанія. Докладчикъ *Капустинъ* возражаетъ противъ предложенія Тычинина и находитъ, вопреки мнѣнію Павловича, преобразованіе только историко-филологическихъ институтовъ вполнѣ осуществимымъ и неотложно желательнымъ. Поправки Тычинина и Павловича баллотировкой отклоняются. Пунктъ 5-й принимается. Пунктъ 6, 7 и 8-ой принимаются безъ преній. По пункту 9-му *Лунинъ* обращаетъ вниманіе на необходимость обезпеченія начальныхъ сельскихъ школъ земельными участками. Пунктъ 9-й съ дополненіемъ Лунина принимается. Пунктъ 10-й принимается безъ преній и безъ измѣненій. По пункту 11-му *Дзюбинскій* настаиваетъ на необходимости коренной реформы учебнаго комитета. Пунктъ 11-ый принимается. Пункты 12—15 ст. принимаются безъ преній и безъ измѣненія. *Предсѣдательствующій* заявляетъ, что по пункту 16 внесено очень длинное дополненіе Челышевымъ. Дума соглашается баллотировать его не по статьямъ, а цѣликомъ. Дополненіе Челышева отклоняется. Къ этому же пункту *Милюковъ* вноситъ слѣдующее дополненіе: «Принимая во вниманіе, что устраненіе вольнослушательницъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній ставитъ ихъ въ тяжелое положеніе, Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы совѣтамъ высшихъ учебныхъ заведеній было предоставлено разрѣшать продолжать и окончить начатыя занятія вольнослушательницамъ, которыя удовлетворили предъявленнымъ имъ учебнымъ требованіямъ». Баллотировка. Предложеніе принимается голосами центра и лѣвой противъ правыхъ и умѣренно-правыхъ. (Аплодисменты центра и лѣвыхъ). *Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ* заявляетъ, что министерство народнаго просвѣщенія считаетъ себя обязаннымъ выразить протестъ по поводу только что состоявшагося постановленія Гос. Думы, ибо проведеніе его въ исполненіе не соотвѣтствуетъ дѣйствующимъ законамъ (аплодисменты справа, шиканье въ центрѣ и слѣва). *Милюковъ* считаетъ, что въ постановленіи никакого нарушенія закона нѣтъ. Указъ 27 августа далъ профессорскимъ коллегіямъ право принимать всѣ мѣры для спокойнаго и правильнаго теченія академической жизни. Дѣйствіе это, такъ называемой, университетской автономіи продолжается впредь до введенія новыхъ уставовъ. Напрасно министръ говоритъ намъ, что онъ строгій законникъ. Въ вопросѣ о вольнослушательницахъ право и законность на сторонѣ не министра, а профессорскихъ корпорацій. *Предсѣдательствующій* заявляетъ, что поступило предложеніе прекратить пренія. *Марковъ 2-й* находитъ, что вопросъ о прекращеніи преній можно было поставить до выступленія Милюкова. Если вопросъ освѣщенъ слѣва, необходимо дать освѣтить его справа. *Предсѣдательствующій* замѣчаетъ, что не давалъ голоса ни правымъ, ни лѣвымъ, ни центру. Слово было дано члену Думы Милюкову. Теперь внесено предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ,—его голосую. Предложеніе принимается. *Марковъ 2-й* не согласенъ съ Милюковымъ. Дѣйствующій неотмѣненный законъ совершенно ясно говоритъ, что вольнослушательницы не могутъ быть въ университетѣ въ качествѣ студентовъ. Я сочувствую доступу женщинъ въ университетъ, но дѣло не въ нашемъ сочувствіи, а въ исполненіи закона. Министерство вполнѣ законно протестуетъ противъ явнаго нарушенія законовъ, которое желаетъ произвести большинство Думы. Не увлекайтесь, господа, хлопками черни съ улицы: не для того собраны. Я обращаюсь особенно къ центру. Вносится предложеніе прекратить пренія. Баллотировка; предложеніе принято. Одиннадцать членовъ Думы вносятъ заявленіе: «Въ виду заявленія министра народнаго просвѣщенія, что продолжительность болѣзни одного изъ его сотрудниковъ была причиной того, что разработка проекта закона о низшемъ народномъ образованіи была пріостановлена, Дума выражаетъ пожеланіе чтобы, министръ испросилъ нынѣ же нужную сумму на вознагражденіе лицъ, которыхъ признаетъ необходимымъ пригласить для выработки предстоящихъ законопроектовъ по неотложнымъ коренымъ реформамъ низшаго, средняго и высшаго образованія и на связанные съ такой разработкой расходы. *Фонъ-Анрепъ* поддерживаетъ это заявленіе, такъ какъ ничего новаго оно собой не представляетъ. Министерству всегда ассигнуются особыя суммы, на которыя приглашаются особые служащіе. *Созоновичъ* считаетъ предложеніе одиннадцати сомнительнымъ по существу. Уже вопросъ о вольнослушательницахъ принятъ слишкомъ поспѣшно. Кажется, Дума допустила уже ошибку. Если примемъ предложеніе одиннадцати, допустимъ другую. Мы вторгаемся этими постановленіями въ область администраціи. Предостерегаю Думу отъ неосторожныхъ постановленій. Прекращается запись ораторовъ. *Ковалевскій* указываетъ, что предложеніе одиннадцати преслѣдуетъ вполнѣ реальную цѣль. Если министръ его осуществитъ, по крайней мѣрѣ, въ осеннюю сессію, Дума получитъ хоть бы одинъ законопроектъ о реформѣ средней школы. *Капустинъ* также поддерживаетъ заявленіе одиннадцати. Онъ напоминаетъ, что еще въ 1902 году послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихъ. Однако Высочайшая воля до сихъ поръ не осуществлена. Пренія исчерпаны. Баллотировка. Предложеніе одиннадцати принято. Разсмотрѣніе формулы перехода закончено. Условные кредиты принимаются безъ преній. При постатейномъ разсмотрѣніи расходной смѣты выступаетъ *Нисселовичъ*, останавливающійся на вопросѣ о нормѣ для евреевъ, допускаемыхъ въ высшія учебныя заведенія. Закона, устанавливающаго такую норму, нѣтъ. До царствованія Императора Александра Второго правительство прилагало всѣ усилія, чтобы привлечь еврейскую молодежь въ обще-учебныя заведенія, но усилія правительства не увѣнчались тогда успѣхомъ, ибо евреи, къ сожалѣнію, не понимали тогда предлагаемаго имъ блага. Только въ царствованіе Императора Александра Второго евреи поняли все значеніе, какъ тогда выражались, европейскаго образованія и стали посылать своихъ дѣтей въ огромномъ количествѣ въ русскія учебныя заведенія. Но въ царствованіе Императора Александра Третьяго, послѣ 1887 года, министръ народнаго просвѣщенія Деляновъ, въ связи съ тогдашнимъ направленіемъ правительственной политики, сдѣлавшей образованіе достояніемъ только высшихъ классовъ, издалъ циркуляръ, устанавливающій процентную норму для пріема евреевъ въ учебныя заведенія. 10 минутъ истекаетъ. Дума баллотировкой предоставляетъ Нисселовичу продолжать рѣчь. *Нисселовичъ* продолжаетъ: Результаты распоряженія имѣли деморализующее вліяніе на учительскій персоналъ, породивъ лишь взятки. Нельзя не удивляться странности, проявляемой въ запрещеніи евреямъ изучать русскій языкъ въ русской школѣ. Причина тутъ другая. Распространилось убѣжденіе, будто евреи вносятъ въ школу смуту. Однако, одной изъ главныхъ причинъ, толкнувшихъ еврейскую молодежь на революціонный путь, была, именно мѣра, принятая въ 1887 году. Все-таки евреи никому не были коноводами, и если и участвовали въ безпорядкахъ, то только потому, что шли со своими русскими товарищами. Въ заключеніе напомню вамъ слова Неклюдова: «здравая политика государства требуетъ устранять въ корнѣ вражду и недовольство». Нельзя не отмѣтить, что оставленіе въ силѣ на будущее время ограничительныхъ законовъ и стѣснительныхъ мѣръ для евреевъ заставляютъ опасаться, что всякія политическія измѣненія, могущія выпасть на долю Россіи, будутъ возбуждать надежды на улучшеніе ихъ соціальнаго положенія и вызывать сочувствіе ко всякой враждебной русскому государству дѣятельности. Поймите, господа, что не только требованія справедливости, но простая политическая предусмотрительность вызываетъ необходимость удовлетворенія законныхъ и справедливыхъ ожиданій еврейскаго населенія. Считалъ долгомъ высказать вамъ, что накопилось въ душѣ, и хотѣлъ пробудить совѣсть, у кого она находится въ дремотномъ состояніи, но окончательно еще не атрофирована (аплодисменты слѣва, движеніе и протестъ справа). Въ 6 час. 20 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—13 іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюня. Соединенное засѣданіе комиссіи распорядительной и комиссіи по наказу разсмотрѣло законопроектъ объ установленіи ежегоднаго въ размѣрѣ 4,200 рублей жалованья членамъ Думы. Большинство комиссіи признало цифру эту вполнѣ достаточной. Послѣдующая часть законопроекта, трактующая о штрафахъ за абсентеизмъ, отвергнута единогласно, ибо, по мнѣнію комиссій, борьба съ абсентеизмомъ можетъ вестись лишь путемъ наказа; законодательными же нормами должно быть установлено право общаго собранія Думы производить вычеты изъ содержанія членовъ.

Въ Государственную Думу внесенъ законопроектъ министерствомъ торговли и промышленности по вопросу о пріобрѣтеніи въ казну Халуницкаго посессіоннаго и Залазнинскаго владѣльческаго горныхъ округовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюня. Комиссія о неприкосновенности личности, разсмотрѣвъ заключеніе бюджетной комиссіи по законопроекту о вспомоществованіи жертвамъ террора, отвергающее ежегодное въ 100,000 руб. пособіе обществамъ, имѣющимъ цѣлью оказаніе помощи жертвамъ террора, постановила настаивать на ассигнованіи и дополнить докладъ нѣкоторыми новыми данными.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 іюня. Вице-директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Гіацинтовъ назначенъ директоромъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Циглеръ-фонъ-Шафгаузенъ назначенъ членомъ совѣта Государственнаго банка отъ министерства финансовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Продленъ на годъ срокъ дѣйствія предоставленныхъ начальникамъ Архангельской, Вологодской, Новгородской, Олонецкой, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Ярославской, Астраханской, Бессарабской, Казанской, Оренбургской и Пермской губерній и областей Тургайской, Уральской и войска Донскаго—указами Сенату 3 іюня и 15 іюня 1907 года полномочій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Продолжена чрезвычайная охрана въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Сормовскомъ заводскомъ районѣ, съ Козинскою и Гордѣевскою волостями и линіей Московско-Нижегородской желѣзной дороги въ предѣлахъ Нижегородской губерніи; продлена усиленная охрана въ Гомелѣ и его уѣздѣ. Николаевское градоначальство объявлено взамѣнъ чрезвычайной на положеніи усиленной охраны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Съ 1 іюля управленіе сберегательными кассами открываетъ операціи по страхованію доходовъ съ капиталовъ всѣхъ почтово-телеграфныхъ кассъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Въ органахъ печати появляются разноречивыя и часто преувеличенно-тревожныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Персіи. С.-Петербургское телеграфное агентство получило изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующія данныя о происшедшихъ въ эти дни въ Тегеранѣ событіяхъ. Волненія, которыя переживала Персія въ послѣднее время, вновь обострились къ концу мая. Крайніе элементы энджуменовъ стали опять представлять шаху настойчивыя требованія объ удаленіи имъ лицъ. Агитація противъ шаха приняла широкіе размѣры. Уже ранѣе ходившіе слухи, что эта агитація организована дядею шаха Зелли-Султаномъ, подтверждались съ каждымъ днемъ. Удалившись въ провинцію съ цѣлью отвлечь отъ себя всякія подозрѣнія, названный принцъ при посредствѣ своихъ агентовъ, которыми руководилъ оставшійся въ Тегеранѣ старшій его сынъ Джелалъ-Удъ-Доуле, усиленно агитировалъ въ энджуменахъ, щедрой рукой раздавая деньги на оружіе. Слѣдуетъ замѣтить, что министры и меджилисъ держались въ сторонѣ. Послѣдній, по всѣмъ признакамъ, не былъ склоненъ поддаваться увлеченіямъ необузданныхъ крайнихъ элементовъ. Движеніе встрѣтило энергичный отпоръ со стороны шаха, арестовавшаго и выславшаго изъ Тегерана въ самомъ началѣ троихъ главныхъ руководителей, среди которыхъ находился Джелалъ-Удъ-Доуле. Принимая дѣятельныя мѣры въ подавленію движенія, шахъ одновременно обратился къ меджилису съ манифестомъ, заявляя, что остается вѣренъ конституціи, которой присягалъ и о соблюденіи коей въ свое время далъ положительныя завѣренія двумъ сосѣднимъ дружественнымъ державамъ. Манифестъ былъ встрѣченъ населеніемъ сочувственно. Агитація сторонниковъ крайнихъ революціонныхъ мѣръ не имѣла, повидимому, на этотъ разъ большого успѣха. Въ Тегеранѣ образовалось довольно сильное теченіе умѣреннаго направленія, сторонники котораго, въ томъ числѣ многіе члены меджилиса, старались изыскать пути къ мирному выходу изъ создавшагося положенія и склонить шаха вступить въ переговоры. Для этого было рѣшено обратиться къ посредству русскаго посланника, подобно тому, какъ это было сдѣлано во время декабрьскаго кризиса. Внимательно слѣдя за ходомъ дѣлъ въ Тегеранѣ, русское и англійское правительства, воодушевленныя искреннимъ желаніемъ способствовать умиротворенію страны, строго воздерживались, тѣмъ не менѣе, отъ вмѣшательства во внутреннія дѣла, допуская конечно возможность выступленія своихъ представителей въ Тегеранѣ, въ случаѣ необходимости оказать умѣряющее воздѣйствіе. Когда указанныя выше лица обратились съ просьбою къ русскому посланнику, послѣдній, по взаимному уговору съ англійскимъ представителемъ, въ виду усиленныхъ настояній со стороны самихъ персовъ, выразилъ согласіе, дабы, по мѣрѣ возможности, помочь миролюбивому улаженію конфликта. Принятый шахомъ въ аудіенціи, Гартвигъ передалъ его величеству о желаніи упомянутыхъ лицъ. Шахъ категорически заявилъ нашему посланнику, что онъ не имѣетъ никакихъ намѣреній, противныхъ дарованной имъ конституціи. Агитація противъ него исходитъ лишь отъ сторонниковъ Зелли-Султана, мечтающаго захватить тронъ. Ни съ правительствомъ, ни съ меджилисомъ у него никакихъ недоразумѣній нѣтъ. Принимаемыя имъ мѣры направлены исключительно къ огражденію его суверенныхъ правъ и къ подавленію революціи, руководимой Зелли-Султаномъ при помощи энджуменовъ. Шахъ прибавилъ, что онъ охотно пойдетъ на соглашеніе на нижеслѣдующихъ главныхъ условіяхъ: гарантія неприкосновенности монарха и династіи, обузданіе энджуменовъ, разграниченіе компетенціи законодательной и исполнительной власти и подчиненіе арміи главенству монарха согласно уже выработаннымъ меджилисомъ законоположеніямъ. Начавшіеся вслѣдъ за этимъ переговоры съ уполномоченными шаха вначалѣ шли успѣшно и подавали надежду на успокоеніе. Однако, одно изъ поставленныхъ шахомъ требованій, а именно о выдачѣ пятерыхъ вожаковъ-революціонеровъ движенія, засѣвшихъ въ меджилисѣ, не было исполнено, послѣ чего ходъ событій ускорился. Посланный для ареста этихъ пяти лицъ отрядъ былъ встрѣченъ бомбами и выстрѣлами изъ зданій меджилиса и сосѣдней мечети, гдѣ засѣли многочисленные члены энджуменовъ, къ которымъ присоединились вооруженныя толпы. Отъ выстрѣловъ вызванной на подмогу войскамъ артиллеріи нѣсколько пострадали зданія, въ которыхъ засѣли революціонеры, въ томъ числѣ дворецъ Зилли-Султана. Совершенно разрушено лишь помѣщеніе тавризскаго энджумена, расположенное по сосѣдству съ послѣднимъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, есть убитые и раненые какъ со стороны войскъ, такъ и со стороны революціонеровъ. Тегеранъ былъ объявленъ на военномъ положеніи и улицы его заняты войсками. Энджумены были разсѣяны, а многіе изъ главныхъ революціонеровъ арестованы. Представители Россіи и Англіи, постоянно поддерживавшіе въ теченіе этихъ событій оживленный обмѣнъ мнѣній другъ съ другомъ и дѣйствовавшіе по взаимному соглашенію, отправили своихъ драгомановъ къ шаху съ указаніемъ о необходимости принять мѣры къ защитѣ проживающихъ въ городѣ европейцевъ. Одновременно имъ было поручено передать шаху отъ имени обѣихъ державъ дружескій совѣтъ не отмѣнять дарованной конституціи. Шахъ завѣрилъ посланныхъ, что всѣ его дѣйствія были направлены исключительно противъ революціонеровъ и заговорщиковъ, что онъ твердо рѣшилъ сохранить меджилисъ и что всѣ мѣры къ охранѣ иностранцевъ приняты. Въ ближайшую затѣмъ ночь спокойствіе не нарушалось. Прежній составъ кабинета остался у власти. Послѣднія извѣстія указываютъ, что положеніе шаха окрѣпло.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Совѣтомъ министровъ одобренъ для внесенія въ Думу законопроектъ министра юстиціи—объ установленіи уголовной отвѣтственности за восхваленіе преступнаго дѣянія или личности преступника въ рѣчи и печати. Кромѣ того, совѣтомъ разсмотрѣны представленія министровъ: путей сообщенія и финансовъ —о внесеніи во второй департаментъ Государственнаго Совѣта дѣла о предоставленіи инженеру путей сообщенія Перцову образовать для сооруженія линіи Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги, около 252 верстъ длиною, акціонерное общество съ гарантированнымъ правительственнымъ облигаціоннымъ капиталомъ и объ утвержденіи устава названнаго общества; министра торговли и промышленности—о точномъ соблюденіи постановленія, согласно коему желѣзная руда запрещена къ вывозу черезъ таможни губерній Царства Польскаго, а также представленія министровъ—финансовъ и торговли и промышленности о распредѣленіи между сахарными заводами контингента сахара, опредѣленнаго для вывоза изъ Россіи за границу на основаніи дополнительнаго акта отъ 6 (19) декабря 1907 года брюссельской сахарной конвенціи 1902 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Главнымъ военнымъ судомъ оставлена безъ послѣдствій кассаціонная жалоба 21 офицера и двухъ военныхъ врачей, приговоренныхъ Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ за помѣщеніе въ газетѣ «Кіевскіе Отклики» письма, порицающаго дѣйствія войскъ и начальствующихъ лицъ во время еврейскаго погрома въ Кіевѣ.

ЛЮБАНЬ (Новгородской губ.), 11 іюня. Пожаромъ, начавшимся около шести часовъ вечера, въ Любани уничтожено волостное правленіе, много торгово-промышленныхъ заведеній и частныхъ домовъ и построекъ. Пострадала отъ огня почтово-телеграфная контора. Убытки опредѣляются въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей. На пожаръ прибылъ Новгородскій губернаторъ Башиловъ.

ВАРШАВА, 11 іюня. На Птасьей улицѣ къ строющемуся дому подошли четверо вооруженныхъ якобы для улаженія недоразумѣній между мастеромъ и каменщиками. Они убили мастера и бросились бѣжать. При преслѣдованіи полиціи одинъ убитъ, другой раненъ и задержанъ.

ОДЕССА, 11 іюня. По случаю столѣтія существованія нѣмецкихъ колоній въ Одесскомъ уѣздѣ населеніе колоній возбуждаетъ ходатайство о постановкѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ Второй.

ОРАНІЕНБАУМЪ, 12 іюня. Въ четыре часа утра пожаромъ уничтоженъ лѣтній театръ Балтійской желѣзной дороги. Сгорѣли также смежныя торговыя бани и жилой каменный домъ. Причина пожара не выяснена. Убытки опредѣляются въ 200,000 рублей.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 12 іюня. Восемью злоумышленниками совершено нападеніе на станцію Усьва, Пермской желѣзной дороги. Убивъ жандарма, грабители похитили изъ кассы 82 рубля. При преслѣдованіи четыре грабителя убиты, а двое задержаны.

ВИТЕБСКЪ, 13 іюня. При сильномъ вѣтрѣ, выгорѣло мѣстечко Сиротиновъ, Полоцкаго уѣзда.

НОВОНИКОЛАЕВСКЪ, 12 іюня. Въ восемнадцати верстахъ отъ Барнаула четверо злоумышленниковъ напали на сборщика винныхъ лавокъ Доброхотова, везшаго 16,000 руб. Доброхотовъ, смертельно раненный, скончался. Деньги цѣлы. Въ Барнаулѣ обнаруженъ складъ оружія—«маузеры», «браунинги», кинжалы и большое количество патроновъ. Арестовано пятеро.

БРЮНСБЮТТЕЛЬ, 11 іюня. На обѣдѣ, состоявшемся на пароходѣ «Осеан» императоръ Вильгельмъ въ отвѣтъ на привѣтствіе бургомистра произнесъ большую рѣчь. Въ заключеніе онъ сказалъ: «мнѣ хотѣлось бы еще разъ засвидѣтельствовать здѣсь въ присутствіи столькихъ жителей Гамбурга и на Гамбургскомъ пароходѣ, какъ глубоко я тронутъ отношеніемъ населенія и вечеромъ, устроеннымъ на рѣкѣ Альстерѣ. Когда спрашивалъ себя, гдѣ кроется причина этого взрыва энтузіазма, раздалась сперва тихо, а затѣмъ все болѣе мощно наша старая нѣмецкая боевая пѣсня, тогда я все понялъ. Благодарю васъ за это. Я понялъ васъ, это было дружественное пожатіе руки человѣка, который съ рѣшимостью идетъ по своему пути, который знаетъ что у него за спиной стоитъ нѣкто его понимающій, готовый ему помочь. Гамбургцы и я понимаемъ другъ друга. Пусть развивается торговля Гамбурга подъ охраной лояльно поддерживаемаго мира, ручательствомъ котораго служатъ наша армія и нашъ флотъ». Во время пребыванія императора въ Гамбургѣ толпа, собравшаяся подъ балкономъ у зданія, въ которомъ устроено празднество въ честь императора, запѣла пѣсню «Deutschland, Deutschland über alles. «Hamburger Correspondenz» подчеркнулъ, что устроенныя императору оваціи находятся въ связи съ послѣдними событіями въ области политики. «N.-D. Allg. Ztg» тоже отмѣтила сердечность пріема, оказаннаго императору населеніемъ Гамбурга.

БЕРЛИНЪ, 11 іюня. По полученнымъ изъ Тегерана свѣдѣніямъ, шахъ является хозяиномъ положенія, и иностраннымъ державамъ не придется вмѣшиваться, ибо шахъ оставляетъ меджилисъ въ силѣ. Бомбардировка не имѣла цѣлью уничтоженіе конституціоннаго строя, а служила, чтобы овладѣть группой враждебныхъ шаху, желавшихъ его низложенія, лицъ. Жизнь и имущество европейцевъ въ Тегеранѣ достаточно охранены, и никто изъ нихъ не пострадалъ.

ВѢНА, 12 іюня. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Бѣлграда: «Миссія Велимировича повидимому потерпѣла крушеніе. Вождь младорадикаловъ Люба Стояновичъ съ одобренія своей партіи заявилъ, что младорадикалы займутъ такое положеніе относительно кабинета Велимировича, какое занимали по отношенію къ кабинету Пашича, ибо находятъ, что подобное разрѣшеніе кризиса не гарантируетъ перемѣны системы управленія».

ЛОНДОНЪ, 12 іюня. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, полученныя изъ англійскихъ оффиціальныхъ источниковъ извѣстія изъ Тегерана, подтверждаютъ въ главнѣйшемъ телеграфныя сообщенія другихъ источниковъ, но расходятся съ сенсаціонными сообщеніями нѣкоторыхъ газетъ. Агентство добавляетъ: «ни Англія, ни Россія не намѣрены вмѣшиваться во внутреннія дѣла Персіи, но оба правительства приняли мѣры, чтобы заинтересованныя стороны были предупреждены, что онѣ не могутъ разсчитывать на какую-либо поддержку ни въ попыткахъ, направленныхъ къ низверженію нынѣшней персидской династіи, ни къ воздѣйствіи на народное представительство въ Тегеранѣ. «Daily Telegraph» говоритъ: «ничто не можетъ лучшимъ образомъ оправдать состоявшееся съ Россіей полное соглашеніе, чѣмъ происходящія нынѣ въ Персіи событія. Европа, которая лѣтъ 12 тому назадъ была бы охвачена паникой въ виду безпорядковъ въ Тегеранѣ, нынѣ смотритъ на нихъ, правда съ отвращеніемъ, поскольку влекутъ смерть и несчастья, но относится къ нимъ спокойно съ точки зрѣнія ихъ вліянія на всеобщій миръ. Шахъ, для котораго наша нравственная поддержка неоцѣнима, несомнѣнно, убѣдится, что твердость и разумная милость имѣютъ такую же цѣну на Востокѣ, какъ и на Западѣ».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 іюня. Русскій посолъ представилъ Портѣ ноту съ требованіемъ возстановленія правъ русско-подданнаго арендатора земель въ Урмійскомъ округѣ въ Персіи, захваченныхъ турецкими войсками. Одновременно русскій повѣренный въ дѣлахъ возбудилъ принципіальный вопросъ объ отвѣтственности Турціи за нарушеніе имущественныхъ правъ безопасности частныхъ лицъ на захваченной турками персидской территоріи.

БЕРЛИНЪ, 12 іюня. Въ здѣшнихъ компетентныхъ кругахъ называютъ нелѣпыми газетныя сообщенія о заключеніи союза между Германіей и Турціей, заявляя, что въ такомъ союзѣ Германія, какъ союзница Австро-Венгріи и Италіи, состоять не можетъ. Столь же неосновательными считаютъ пущенные слухи о поѣздкѣ германскаго императора въ Константинополь.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 іюня. Насилія греческихъ четъ надъ валахами въ Македоніи въ послѣднее время усилились. Усилилась дѣятельность также и въ Монастырскомъ вилайетѣ. Согласно консульскимъ донесеніямъ, съ 19 мая по 3 іюня жертвами четничества и политическихъ убійствъ пало 35 человѣкъ. Ибрагимъ-паша, бывшій начальникъ пограничной съ Болгаріей области, назначенъ начальникомъ третьяго военнаго округа въ Салоникахъ. По слухамъ, Ибрагимъ-паша отбываетъ 11 іюня, облеченный обширными полномочіями въ цѣляхъ подавленія четничества. Прежній ангорскій вали Нури-бей назначенъ на ту же должность въ Скутари.

БОМБЕЙ, 12 іюня. Арестованъ вождь націоналистовъ Тилакъ, обвиняемый въ опубликованіи возбуждающихъ населеніе статей.

ПРАГА, 12 іюня. Открылся конгрессъ славянскихъ студентовъ-прогрессистовъ. Участвуютъ 8 русскихъ, 12 украинцевъ, 11 поляковъ, 3 бѣлорусса, а также словенцы, сербы, хорваты, словаки и болгары. Утромъ делегаты собрались въ ратушѣ, гдѣ бургомистръ Гросъ встрѣтилъ ихъ рѣчью, въ которой указалъ, что участники конгресса прибыли обсудить высокой важности культурные вопросы, касающіеся славянскихъ народовъ и взаимоотношеній славянъ. Указавъ, что студенческій конгрессъ является предшественникомъ послѣдующихъ славянскихъ конгрессовъ, ораторъ пожелалъ совѣщанію успѣха. Предсѣдатель чешскаго студенческаго союза благодарилъ магистратуру за пріемъ и объявилъ конгрессъ открытымъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—9 іюня въ особомъ присутствіи Спб. судебной палаты, по словамъ «Рѣчи», слушалось дѣло о 8 лицахъ—Тих. Поповѣ, В. Гомбаргѣ, П. Коломановѣ, Ф. Васильевѣ, А. Васильевѣ, П. Кирсановѣ, И. Яковлевѣ и Г. Ревелинѣ, обвинявшихся въ принадлежности къ росс. соц.-дем. р. партіи. Охраннымъ отдѣленіемъ были получены свѣдѣнія о томъ, что Т. Поповъ состоитъ секретаремъ с.-петербургскаго комитета росс. соц.-дем. р. партіи. Затѣмъ уже, по адресамъ, найденнымъ при обыскѣ у Попова, были арестованы остальные подсудимые, причемъ у всѣхъ была обнаружена нелегальная литература или компрометирующая переписка. Особое присутствіе, оправдавъ А. Васильева, признало всѣхъ остальныхъ подсудимыхъ виновными и приговорило къ заключенію въ крѣпость—Попова на 3 г. 6 мѣс., Ф. Васильева и Равелина на 1 г. 3 мѣс.; подсудимаго Яковлева, которому недавно минуло 16 лѣтъ, судебная палата приговорила къ отдачѣ въ воспитательное заведеніе.

—Пріѣхавшій въ Петербургъ владивостокскій купецъ М. М. Ивановъ поручилъ коридорному меблированнаго дома «Лувръ», гдѣ онъ остановился, выкупить изъ ломбарда брилліантовое кольцо, стоимостью въ 1,200 руб. Коридорный Іосифъ Гигрисъ исполнилъ порученіе, но принесъ владѣльцу кольцо съ брилліантомъ, оказавшимся поддѣльнымъ. Мошенничество было замѣчено потерпѣвшимъ при отъѣздѣ на вокзалъ. Гигрисъ арестованъ.

—Бѣжавшіе изъ Изюмской тюрьмы уголовные задержаны. Городъ Изюмъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», былъ оцѣпленъ на 20 верстъ въ окружности. Надъ задержанными арестантами толпа учинила жестокій самосудъ. Положеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ очень тяжелое.

—Какъ было выяснено дознаніемъ, въ покушеніи на жизнь генералъ-адъютанта Г. А. Скалона, кромѣ Добродзицкой, оправданной вадовицкимъ судомъ въ Галиціи, принимали участіе еще двѣ женщины, бросавшія бомбы на Натолинской ул.—Овчарекъ и Островская. Дѣло о нихъ на дняхъ было разсмотрѣно Варшавскимъ военно-окружнымъ судомъ, который приговорилъ ихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Генералъ-адъютантъ Скалонъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», замѣнилъ имъ смертную казнь каторжными работами.

—Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло по иску двор. Ланского въ компаніи, образовавшейся для эксплоатаціи лѣсныхъ участковъ на рѣкѣ Ялу. Когда составлялась названная компанія, Ланской былъ приглашенъ т-вомъ занять должность контролера съ жалованьемъ 250 руб. въ мѣс. Заключивъ съ т-вомъ условіе на 3 года, Ланской отправился къ мѣсту службы. Но черезъ 6 мѣс. неожиданно былъ уволенъ подъ предлогомъ сокращенія штатовъ. Искъ заявленъ повѣреннымъ истца на сумму около 10 тыс. руб. Отвѣтчиками по дѣлу являются, между прочимъ, гр. Игнатьева, вдова ген.-адъют. Гессе, оберъ-церемоніймейстеръ гр. Гендриковъ, ген.-адъют. Юсуповъ, оберъ-егерм. Балашовъ, гр. Сумароковъ-Эльстонъ, контръ-адмир. Абаза, шталм. Вонлярлярскій, Серебряковъ и наслѣдники Матюнины. Судъ, по словамъ «Рѣчи», слушаніе дѣла отложилъ.

—Прокуроръ Виленскаго военно-окружного суда, ген.-л. Загоскинъ назначенъ предсѣдателемъ Московскаго военно-окружного суда вмѣсто ген.-л. Иллюстрова, назначеннаго членомъ главнаго военнаго суда.

—Московскій губернаторъ флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій представляетъ къ Высочайшей наградѣ 150 человѣкъ, принимавшихъ участіе въ спасеніи погибавшихъ во время наводненія въ уѣздахъ Московской губерніи.

—Чины столичной полиціи въ настоящее время снабжаются выписанными изъ Германіи стальными пластинками, совершенно непроницаемыми для револьверныхъ пуль. Полицейскія роты, какъ передаетъ «Рѣчь», уже снабжены этими пластинками, имѣющими замѣнить тяжеловѣсные панцыри.

—Нѣсколько времени тому назадъ петербургскимъ градоначальникомъ были запрещены проповѣди полковника Ванъ-Бейнингена, бывшаго пристава, на тему о второмъ пришествіи Спасителя, привлекавшія въ квартиру проповѣдника массу публики. Теперь благодаря вліятельнымъ покровителямъ проповѣди эти вновь разрѣшены полковнику Бейнингену, который, какъ передаетъ «Слово», получилъ изъ канцеляріи градоначальника слѣдующій документъ: «Отставной полковникъ Ѳеодоръ Конрадовичъ Ванъ-Бейнингенъ симъ извѣщается, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшены бесѣды его въ домѣ 23, по Гороховой улицѣ, на тему «О второмъ пришествіи Спасителя», съ безплатнымъ входомъ публики, при условіи соблюденія требованій статей 5-й и 6-й отдѣла 3-го временныхъ правилъ 4 марта 1906 года о собраніяхъ».

—9 іюня, произведенъ обыскъ въ Сестрорѣцкомъ курортѣ. Всѣ зданія курорта обысканы, причемъ найдено около 10 пироксилиновыхъ шашекъ и значительное количество пироксилина.

—Ревизіонная комиссія совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли приступаетъ къ экстренной ревизіи дѣлъ совѣта и его денежныхъ суммъ. По сообщенію «Нов. Врем.», въ связи съ этой ревизіей ожидается уходъ нынѣшняго управляющаго дѣлами совѣта А. А. Вольскаго.

—На 18 іюня къ судебному слѣдователю 2 участка, по словамъ «Посл. Нов.», вызываются повѣренные бывшаго генералъ-губернатора Финляндіи Н. Н. Герарда прис. пов. Ф. Н. Плевако и А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ и издатель «Новаго Времени» А. С. Суворинъ, Н. П. Карабчевскій для указанія свидѣтелей по дѣлу о клеветѣ, возбужденному Н. Н. Герардомъ противъ А. С. Суворина.

—Въ московской судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей разсматривалось дѣло д-ра Маньковскаго, обвинявшагося по 102 ст. При обыскѣ у обвиняемаго были найдены соціалъ-демократическая литература, личныя замѣтки и переписка, свидѣтельствовавшія о его принадлежности къ преступному сообществу. Палата приговорила Маньковскаго къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе.

—Въ деревню Домбровицы, Люблинской губ., въ домъ Врубеля явились 3 стражника для производства обыска. Едва стражники приблизились къ дому, какъ оттуда раздались револьверные выстрѣлы. Въ перестрѣлкѣ одинъ стражникъ раненъ въ голову. Изъ обитателей дома 1 убитъ, остальные скрылись черезъ окна.

—Комиссіей по соединенію рельсовой сѣти Финляндскихъ дорогъ съ общеимперскими въ настоящее время, какъ передаетъ «Нов. Вр.», представлены въ министерство путей сообщенія данныя о произведенной пробѣ движенія по Николаевской дорогѣ. Испытанія въ общемъ превзошли ожиданія. Единственное неудобство замѣчено при движеніи вагоновъ Финляндскихъ дорогъ по рельсовымъ крестовинамъ, что, по мнѣнію комиссіи, потребуетъ въ общемъ незначительной передѣлки для безпрепятственнаго передвиженія.

—Въ Севастополѣ по указанію полицеймейстера, на Малаховомъ курганѣ были произведены раскопки съ цѣлью обнаруженія оружія. Вблизи памятника Корнилова найдены зарытыми въ землѣ револьверы, боевые патроны и сигнальныя ракеты. Одинъ изъ заподозрѣнныхъ арестованъ.

—Въ дополненіе къ сообщенію о грандіозномъ пожарѣ на сахарномъ заводѣ Геннера и Ко., въ Москвѣ по словамъ «Нов. Вр.», выяснено, что администрація завода въ виду скопившихся большихъ запасовъ сахара рѣшила временно прекратить работы и разсчитать рабочихъ. Это конечно вызвало неудовольствіе среди рабочихъ и стремленіе создать, хотя бы преступнымъ путемъ, такія условія, при которыхъ было бы неизбѣжнымъ продолженіе производства. Въ результатѣ—поджогъ лежавшаго на складѣ сахара. Хотя сгорѣвшій сахаръ не былъ застрахованъ, но заводъ располагаетъ большимъ страховымъ отчисленіемъ, всецѣло покрывающимъ убытки отъ пожара.

—**Злодѣянія анархистовъ въ Баку.** Около 9 час. вечера, 2-го іюня, въ районѣ 7-го полицейскаго участка послышался оглушительный взрывъ. Полиція констатировала, что взрывъ произошелъ на углу М. Морской и Бондарной ул., въ д. Аліева. Домъ немедленно былъ окруженъ конными городовыми, туда-же прибыли чины полиціи съ бакинскимъ полицеймейстеромъ В. И. Шервудомъ во главѣ. Во второмъ этажѣ дома, въ маленькой квартирѣ, занимаемой двумя рабочими изъ Балахановъ, оказались выбитыми всѣ стекла. Полицеймейстеръ въ сопровожденіи чиновъ полиціи поднялся для осмотра квартиры, которая оказалась всего въ одну комнату, гдѣ были столъ, кровать и стулъ; одинъ изъ ящиковъ стола былъ выдвинутъ. Одинъ изъ околоточныхъ выдвинулъ ящикъ, откуда моментально появилось пламя и послѣдовалъ сильный взрывъ, которымъ полицеймейстера отбросило въ сторону, за дверь, гдѣ онъ и упалъ. Еще не успѣли присутствовавшіе опомниться, какъ послѣдовалъ второй взрывъ, а затѣмъ еще нѣсколько взрывовъ, похожихъ на револьверные выстрѣлы. Вторымъ взрывомъ отбросило въ сторону околоточнаго надзирателя Рамзайцева, который упалъ на полицеймейстера, и коннаго городового Дубинина, при чемъ у околоточнаго оказалась рана головы, а у городового раздроблена нога. Два городовыхъ, одинъ сыскной полиціи Хирагатъ Киши-оглы и другой конный Иванъ Филенко, оказались выброшенными силой взрыва изъ квартиры на балконъ и оттуда со второго этажа на мостовую, отчего получили сильные ушибы разныхъ частей тѣла. Кромѣ того, ранены въ руку конный городовой Лобозинъ и контуженъ Курбанчевъ въ бокъ, Рамазановъ въ руку и полицейскій надзиратель Кунабуханъ въ правый бокъ осколкомъ или пулей навылетъ. По слѣдственному матеріалу, полиція полагаетъ, что въ квартирѣ были двѣ адскія машины: одна съ часовымъ механизмомъ, поставленнымъ для взрыва въ опредѣленный часъ, чтобъ этимъ вызвать обыскъ полиціи, и другая—въ выдвижномъ ящикѣ стола, которая должна была взорваться, какъ только дотронутся до ящика. Полицеймейстеръ, по словамъ «Баку», не сомнѣвается, что былъ расчетъ перебить всѣхъ, явившихся на обыскъ, и, какъ оказалось, расчетъ до нѣкоторой степени оправдался. Околоточный надзиратель Рамзайцевъ по дорогѣ въ Михайловскую больницу скончался. Всѣ раненые помѣщены въ больницѣ. Арендаторъ дома Александръ Патканіанъ заявилъ, что ничего не знаетъ; квартиру занимали двое рабочихъ изъ Балахановъ—одинъ жит. Эриванской губ. Томасъ Петросовъ, а другой не былъ прописанъ.

—**Жертва бензинки.** Вечеромъ, 8 іюня, въ бакалейно-колбасной лавкѣ, въ 2 этажѣ дома Рябинина на Дегтярной ул., произошелъ взрывъ, вслѣдъ за которымъ начался пожаръ. Оба этажа, въ которыхъ помѣщалась бакалейная лавка и портновская мастерская, выгорѣли. При разборкѣ обгорѣвшей обстановки и переборокъ лавки, найденъ сильно обгорѣвшій трупъ молодого человѣка, пріемнаго сына лавковладѣльца, Діониса Багишвали. Выяснено, что въ моментъ взрыва въ лавкѣ находился онъ одинъ и разогрѣвалъ себѣ ужинъ. Вслѣдствіе порчи, бензинку разорвало и его обдало воспламенившимся бензиномъ. Охваченный огнемъ, юноша, по словамъ «Руси», бросился было къ выходу, но начавшійся пожаръ отрѣзалъ ему путь, и онъ упалъ безъ чувствъ у выхода изъ лавки.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

12-го іюня.

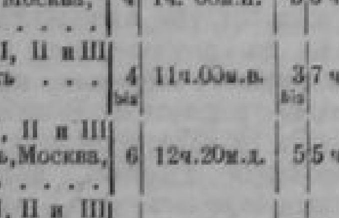
4% Государственная рента		$78^7/_8$ с.і.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.		—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.		357 „
„ „ „ второй 1866 г.		$256^1/_2$ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		$223^3/_4$ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка		336 „
„ „ Учетн. и ссуд. „		377 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „		—
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"		$108^1/_2$ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.		—
„ Путиловскаго завода		$86^1/_4$ „
„ Бакинскаго нефт. общества		384 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель.		—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°		142 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка		$136^1/_2$ „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру		—
„ 2-го „ „		—
„ Гартманъ		—
5% заемъ 1905 года		$97^1/_8$ „
„ „ 1906 „		$96^3/_8$ „
5% крестьянскія свидѣтельства		$88^7/_8$ „

Настроеніе: весьма оживленно и повышательно съ руководящими государств. фондами; съ остальными, а равно съ дивидендными бумагами въ общемъ довольно твердо, но спокойно; съ выигр. займами безъ перемѣны.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 50 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. н.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . $12^1/_2$ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн. кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.
7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }
9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 ч. по пол.
„ Китаева въ $7^1/_2$ ч. у. и 8 ч. веч.
10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ $4^1/_2$ ч. по полудни.
„ Плюты въ $4^1/_2$ ч. утра.

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачныхъ линіяхъ по дѣйствительны. Р5040

Недоставленныя телеграммы за 11-е іюня: Савнко, Ниленко, Шапиро, Шхаену, Патушинскому, Клике, Бородаю, Николенко, Латти, Кицису, Эргарту, Вольскому, Sienicki, Юкало, Саметъ Лазаревой Симонъ Ошеру Гуревичу, Поляку.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 12 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	9,7	15,7	11,4
Баром. при 0° въ милим.	741,8	741,9	742,1
Влажность въ процентахъ	75	53	73
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₂	ЗСЗ₃	ЗСЗ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	7	1
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=19,6
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,8
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=6,7
Средняя температура за сутки=12,1
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ центрѣ и на югѣ Россіи (Смоленскъ 754 мм., Гагры 752 мм.). Барометрическій максимумъ на западѣ Европы (Валенсія 756 мм.). Осадки выпали въ центрѣ, на востокѣ и юго-западѣ Россіи, грозы на востокѣ и юго-западѣ Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи, кромѣ сѣвера. Ожидается: прохладная погода, осадки мѣстами во всей Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Кіевская городская управа доводитъ до свѣдѣнія домовладѣльцевъ г. Кіева, что оцѣночною коммиссіею окончена раскладка оцѣночнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1908 годъ. Справки о суммѣ этого сбора съ каждаго имущества можно получать въ бухгалтеріи управы отъ 10 до 2 часовъ во всѣ присутственные дни. Жалобы на неправильную оцѣнку имуществъ будутъ, согласно постановленію городской думы отъ 10 іюня 1908 г., приниматься управою только до 15 іюля 1908 г.

Въ 2 часа дня 18 іюня въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по ремонту слѣдующихъ зданій: казармъ по Большой-Дорогожицкой улицѣ на 945 руб.; 2) занимаемыхъ управленіемъ уѣзднаго воинскаго начальника на 911 руб.; 3) занимаемыхъ конвойной командой на 484 руб.; 4) занимаемыхъ Селенгинскимъ полкомъ (бывшей конвойной команды) на 469 руб. и 5) казармъ по Московской улицѣ (домъ быв. Казанцева) на 235 руб. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ отдѣленіи Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

18 іюня, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу мѣста подъ кіоскъ на углу Владимірской и Житомирской ул. у дома № 16 для продажи газетъ и проч. изданій періодической печати, срокомъ съ 1 іюля 1908 года по 1 іюля 1909 года. Торгъ начнется со ста рублей.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Плоскій городской куративный участокъ (врачъ-кураторъ Иванъ Антоновичъ Юцевичъ) съ 23 сего іюня переводится въ домъ № 37, по Кирилловской улицѣ (М. В. Рихерта), о чемъ Кіевская городская управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.